

# Evaluación de relevancia y pertinencia de los indicadores de desempeño del Colegio de Bachilleres de Baja California (COBACH)

## 2024

Dirección de Planeación y Evaluación.



**BAJA CALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda

**COBACH** *BC*  
COLEGIO DE BACHILLERES DEL  
ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

## Contenido

1. Introducción.....	3
2. Objetivos de la Evaluación .....	4
3. Metodología .....	4
4. Descripción del Programa .....	5
5. Resultados de la valoración de los Indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes.....	6
6. Conclusiones.....	8
Hallazgos .....	9
Recomendaciones.....	10
Anexos.....	13
Anexo 1. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por Indicador.....	13
Anexo 2 Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño .....	29
Anexo 3. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño .....	38
Anexo 4 Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos	42
Anexo 5. Matriz de Indicadores para Resultados .....	50
Anexo. 6 Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño .....	67

## 1. Introducción

La presente evaluación mostrará al lector de manera general la relevancia y la pertinencia con la cual los Indicadores de Desempeño del Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California (COBACH) se encuentran alineados a sus Programas Presupuestarios, en relación con los objetivos establecidos en el proceso de planeación del Sector Educación específicamente en el subsistema Medio Superior.

Lo contenido en este documento permite identificar hallazgos relevantes para mejorar el diseño de los Indicadores de Desempeño que contribuirán a su vez a mejorar los productos de planeación presupuestaria de esta Entidad Paraestatal.

Esta evaluación busca ser una herramienta que proporcione información para la toma de decisiones, propiciando que el COBACH se adapte proactivamente a los cambios del entorno y mejore el diseño de las mediciones de los resultados establecidos, proporcionando un panorama de cómo esta institución está trabajando para cumplir con sus responsabilidades y en beneficio de la población educativa que atiende en el nivel Medio Superior.

Para llevar a cabo lo planteado anteriormente, se examinaron los indicadores que son reportados al Congreso de Baja California a través del Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Baja California (SEDED), para lo cual se utilizaron como insumo, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) de los cuatro programas presupuestarios del COBACH para el Ejercicio 2024, y las Fichas Técnicas de cada uno de los ocho indicadores.

Se trabajó en el llenado de tres formatos contenidos en los Términos de Referencia de la evaluación; mismos que se encuentran sustentados en la atención a los Criterios CREMAA (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal). A fin de plasmar la valoración que se asignó a cada uno de los Indicadores de Desempeño analizado, se utilizó el formato “Cédula de valoración de preguntas de los Criterios CREMAA”, mismo que se encuentra en el Anexo 1 de la presente evaluación, las valoraciones se reflejaron en el formato “Detalle de la evaluación de la pertinencia y la relevancia de los indicadores de desempeño” (Anexo 2), adicionalmente se plasmaron las áreas de oportunidad para cada uno de los indicadores, así como las recomendaciones puntuales a cada uno de los aspectos sobresalientes en la evaluación. A manera de resumen en el formato “Concentrado de la Evaluación de pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño” (Anexo 3) se plasma la valoración promedio de todos los indicadores.

## 2. Objetivos de la Evaluación

### Objetivo General:

Evaluar el diseño de los Indicadores estratégicos y de gestión contenidos en las MIR del COBACH ejercicio fiscal 2024 de los Programas Presupuestarios:

- 007 – Gestión y Transformación de la Política Institucional
- 076 – Cobertura en Educación Media Superior
- 184 – Calidad en la Educación Media Superior
- 185 – Vinculación y Formación Ciudadana

Con la finalidad de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos de medición para darle seguimiento a su desempeño.

### Objetivos Específicos:

1. Valorar el diseño de los indicadores estratégicos y de gestión de los Programas Presupuestarios del ramo administrativo 71 - COBACH.
2. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores de resultados, de servicios y de gestión, que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía y cobertura de los programas a evaluar.
3. Identificar si los indicadores son los suficientes y necesarios para cuantificar los avances del programa al que pretende evaluar.

## 3. Metodología

Para llevar a cabo la evaluación de indicadores, se consideró un esquema gradual que incorporó criterios de valoración específicos. La evaluación consistió en valorar el cumplimiento de los Criterios: Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal (CREMAA) para cada uno de los Indicadores de Desempeño autorizados por el Congreso de Baja California a los programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2024 del COBACH.

Se consideraron las especificaciones y consideraciones establecidas en los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de los Indicadores de Desempeño, emitidos por la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda.

En la evaluación, se verificó el cumplimiento de los siguientes aspectos.

1. Contar con una MIR construida con base en la Metodología de Marco Lógico (MML).
2. Contar con un objetivo de Fin y un objetivo de Propósito orientados a resultados.
3. Contar con Fichas Técnicas de indicadores registradas en el SEDED.

La evaluación se llevó a cabo a través de un análisis de gabinete de la información contenida en la MIR y en las Fichas Técnicas de los Indicadores del ejercicio fiscal 2024, con base en los datos obtenidos del sistema informático del SEDED, así como la información adicional que se consideró relevante para dar sustento a los resultados.

Los criterios técnicos para la valoración de los indicadores se detallan en los anexos 1 al 3 en la presente evaluación. Para consultar las MIR de los Programas Presupuestarios y las Fichas Técnicas de los Indicadores de Desempeño evaluados revisar los Anexos 5 “Matriz de Indicadores para Resultados” y 6 “Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño”

#### 4. Descripción del Programa

Para la elaboración de la presente evaluación se consideraron los Indicadores del ejercicio fiscal 2024 de los siguientes Programas Presupuestarios del ramo administrativo:

**Cuadro 1. Objetivos de los programas presupuestarios del COBACH.**

Clave y nombre del programa presupuestario	Objetivo del Programa (Nivel Propósito de la MIR)
<b>007 - Gestión y Transformación de la Política Institucional</b>	Los servicios de educación media superior se brindan en espacios consolidados y con equipamiento adecuado para contribuir a la cobertura de la demanda en el nivel educativo en el Estado.
<b>076 - Cobertura en Educación Media Superior</b>	Las y los alumnos del nivel medio superior reciben servicios educativos en condiciones de igualdad, en espacios consolidados, lo cual beneficia a la cobertura educativa que se atiende.
<b>184 - Calidad en la Educación Media Superior</b>	Las y los estudiantes de nivel medio superior reciben una educación de calidad, centrada en los nuevos enfoques pedagógicos, lo que les permite fortalecer el aprovechamiento académico.
<b>185 - Vinculación y formación ciudadana</b>	Se fomenta la participación de los alumnos en los programas de actividades para escolares y vinculación con los sectores educativo, social y productivo, así como su participación en actividades para el bienestar y la transformación social.

Fuente: Matrices de Indicadores para Resultados (2024) de los Programas 007, 076, 184 y 185. Sistema Integral de Planeación, Programación y Presupuestación (SIPPPE).

Para monitorear los resultados de los Programas del COBACH para el Ejercicio 2024, el Congreso de Baja California autorizó los siguientes Indicadores de Desempeño:

**Cuadro 2. Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestarios del COBACH Ejercicio Fiscal 2024.**

Clave y nombre del Indicador	Clave y nombre del Programa Presupuestario	Nivel de la MIR
COBACH – 001 Contribución del COBACH a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado	007 - Gestión y Transformación de la Política Institucional 076 - Cobertura en Educación Media Superior 184 - Calidad en la Educación Media Superior 185 - Vinculación y formación ciudadana	Fin
COBACH – 003 Porcentaje de uso de la capacidad física instalada del COBACH para la atención de alumnado	076 - Cobertura en Educación Media Superior	Componente

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Clave y nombre del Indicador	Clave y nombre del Programa Presupuestario	Nivel de la MIR
COBACH - 004 Índice de absorción del alumnado en COBACH	076 - Cobertura en Educación Media Superior	Propósito
COBACH - 005 Índice de aprovechamiento académico del alumnado del COBACH	184 - Calidad en la Educación Media Superior	Propósito
COBACH - 006 - Porcentaje del alumnado del COBACH en actividades de paraescolares y vinculación	185 - Vinculación y Formación Ciudadana	Propósito
COBACH - 007 - índice de retención del alumnado en COBACH	076 - Cobertura en Educación Media Superior	Componente
COBACH - 008 - índice eficiencia terminal en COBACH.	076 - Cobertura en Educación Media Superior	Componente
COBACH - 009 Porcentaje de las y los egresados del COBACH que lograron ingresar a las instituciones de educación superior	185 - Vinculación y Formación Ciudadana	Componente

Fuente: Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño del COBACH. (2024). Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño (SEDED).

## 5. Resultados de la valoración de los Indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes

De acuerdo con la metodología establecida en los Términos de Referencia de la Evaluación, la valoración global de los indicadores de los programas presupuestarios del COBACH fue de **5.38** en una escala de 6 puntos, lo que representa un cumplimiento del **89.66%** sobre el valor máximo de la escala.

Se realizó una valoración a cada Indicador dando respuesta a 18 preguntas que se plantearon en el Formato de la “Cédula de Valoración de preguntas de los Criterios CREMAA por Indicador” de acuerdo al **Anexo 3 de los TdR de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño**.

Las preguntas 1 a la 8 de la metodología se refieren al criterio de “Claridad”, las preguntas 9 y 10 corresponden al criterio de “Relevancia”, el criterio de “Economía” es evaluado con la pregunta 11, mientras que el criterio “Monitoreable” es evaluado con las preguntas 12 a 16, la pregunta 17 corresponde al criterio “Adecuado” y finalmente el “Aporte Marginal” es evaluado con la pregunta 18.

El Cuadro 3, presenta el concentrado de las valoraciones de los indicadores y el promedio general.

**Cuadro 3. Valoración de Indicadores del Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California**

Clave	Descripción del Indicador	Valoración promedio del Indicador
<b>COBACH - 001</b>	Contribución del COBACH a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado	<b>5.5</b>
<b>COBACH - 003</b>	Porcentaje de uso de la capacidad física instalada del COBACH para la atención de alumnado	<b>5.5</b>
<b>COBACH - 004</b>	Índice de absorción del alumnado en COBACH.	<b>5.0</b>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Clave	Descripción del Indicador	Valoración promedio del Indicador
<b>COBACH - 005</b>	Índice de aprovechamiento académico del alumnado del COBACH	<b>5.0</b>
<b>COBACH - 006</b>	Porcentaje del alumnado del COBACH en actividades de paraescolares y vinculación	<b>5.0</b>
<b>COBACH - 007</b>	Índice de retención del alumnado en COBACH	<b>5.5</b>
<b>COBACH - 008</b>	Índice de eficiencia terminal en el COBACH	<b>5.5</b>
<b>COBACH - 009</b>	Porcentaje de las y los egresados del COBACH que lograron ingresar a las instituciones educativas de Educación Superior	<b>6.0</b>
<b>Valoración promedio de la Entidad</b>		<b>5.39</b>

Fuente: Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño del COBACH. (2024). Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño (SEDED).

En lo particular mediante el análisis de los criterios CREMAA que se plasman en el Anexo 1 de esta evaluación, se identificaron las siguientes áreas de oportunidad para los Indicadores de Desempeño:

1. En relación al **indicador a nivel Fin de las MIR's** se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior; toda vez que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública se utiliza el término "Tasa bruta de escolarización".
2. Respecto a los indicadores **COBACH – 004, COBACH – 007, y COBACH – 008**, de acuerdo a los criterios planteados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público con base en la Metodología de Marco Lógico (MML) para el proceso del Presupuesto basado en Resultados; y los indicadores de cobertura utilizados por la Secretaría de Educación Pública, en relación con el método de cálculo de los Indicadores se logró identificar que se utilizó un nombre y una Unidad de Medida incongruente; toda vez que los indicadores utilizan el término "Índice", mientras que la metodología y la SEP establece el término "Tasa" como el correcto para medir la Absorción, Retención y la Eficiencia Terminal.
3. Para el Indicador **COBACH-005**, se identificó un área de mejora en la interpretación de la Variable del Método de Cálculo "Estudiantes que tengan una o más asignaturas aprobadas", es inadecuada, toda vez que de acuerdo a; la lógica que se está utilizando para esta Variable se refiere al total de estudiantes por materia aprobada".

Adicionalmente se considera como limitativa la información que provee el indicador para la medición de los resultados del Programa Presupuestario al que pertenece, ya que el indicador actual solo considera a los alumnos que obtuvieron una calificación de aprovechamiento; sin embargo, no existe un Indicador que muestre el contraste del desempeño de todos los estudiantes matriculados en el COBACH.

4. En lo que respecta al Indicador **COBACH – 006**, se identificó que en el glosario no se plasman con claridad las actividades específicas que se realizan en las actividades paraescolares y en las actividades de vinculación y formación ciudadana.
5. En cuanto al criterio de Claridad del indicador **COBACH – 007**, se cumplió parcialmente, toda vez que en las variables “Total de estudiantes inscritos en el semestre T que no pertenezcan al sexto semestre” y “Total de estudiantes inscritos en el semestre T+1 que no pertenezcan al primer semestre”, no hacen uso adecuado del término “T” para la descripción del tiempo, ya que los términos utilizados se refieren técnicamente a lo siguiente: T (Periodo actual): 2024, T+1 (Siguiete periodo): 2025. Por lo que es necesario plasmar una redacción más clara en la Descripción de las Variables.
6. Para el indicador **COBACH – 009**, se logró identificar un área de oportunidad en las Unidades de Medida consideradas en las Variables del Método de Cálculo, toda vez que utilizan la unidad “Estudiante” para la Variable “Total de estudiantes egresados de COBACH admitidos en las Instituciones de Educación Superior (IES) y la unidad “Alumnos” para la Variable “Total de estudiantes egresados de COBACH aspirantes a las Instituciones de Educación Superior (IES), en este sentido se considera importante homologar las Unidades de Medida a “Personas egresadas” a fin de dar lógica a la lectura de la Ficha Técnica, así como la utilización de lenguaje inclusivo en los productos de planeación.

## 6. Conclusiones

La descripción del resumen narrativo en el nivel de objetivo de Fin de las MIR de los programas presupuestarios del Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California establecido en las Matrices de Indicadores de Resultados para el ejercicio fiscal 2024 se planteó como: *“Contribuir a mejorar las condiciones sociales y a reducir las brechas de desigualdad, mediante una educación media superior de excelencia, incluyente e innovadora, para potencializar las capacidades e incrementar las oportunidades de las juventudes bajacalifornianas”*.

De acuerdo a las cifras estadísticas capturadas en el Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño el COBACH contribuye de forma importante a este objetivo ya que incrementó en el último año el porcentaje de contribución a la cobertura en la Educación Media Superior (EMS) en el Estado, pasando de 21.93% (ejercicio fiscal 2022) de alumnos en edad normativa (15-18 años) para cursar este nivel matriculados a 29.21% matriculados en el ciclo escolar 2023 al 2024. Este incremento representa un aumento del 33.20%; lo que significa que esta institución educativa contribuye casi a una tercera parte de la atención de la demanda de servicios educativos en nivel Medio Superior en el Estado.

En este sentido, a fin de mejorar el proceso del seguimiento, monitoreo y evaluación de los resultados de los Programas Presupuestarios del COBACH, se lograron identificar áreas de mejora en los Indicadores de Desempeño, específicamente en los criterios de "Claridad", "Monitoreable", y Adecuado, mismas que se redactan a continuación.

## Hallazgos

1. En relación al **indicador a nivel Fin** de las MIR's del COBACH, se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior. De acuerdo con lo establecido en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública (SEP), se debe utilizar el término "Tasa bruta de escolarización" en lugar del que actualmente se emplea. Se recomienda actualizar la terminología del indicador para alinearse con los lineamientos actuales de la SEP.

Adicionalmente, derivado de la revisión de la metodología utilizada por la SEP para la creación de indicadores educativos, se identificó que utilizan rangos específicos de edad para medir la cobertura por cada nivel educativo, siendo la edad normativa de 15 a 17 años para cursar la Educación Media Superior, sin embargo; en el Método de Cálculo y las Variables se describe como rango de edad de 15 a 18 años.

2. Respecto a los indicadores **COBACH-004, COBACH-007, y COBACH-008**, se detectó una incongruencia en el nombre y la Unidad de Medida utilizada en estos indicadores. Aunque se usa el término "Índice", la metodología establecida por la SEP y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (con base en la Metodología de Marco Lógico, MML) indica que el término correcto para medir la absorción, retención y eficiencia terminal es "Tasa". Se sugiere ajustar los nombres y unidades de medida de estos indicadores para que sean congruentes con las normativas aplicables.
3. En relación al indicador **COBACH – 003**, se consideró un cumplimiento parcial del Indicador al criterio, toda vez que la variable "Total de espacios individuales en uso, dentro del salón de clase" plasma dos fuentes de datos: "Reporte de alumnos inscritos (Población estudiantil y grupos), Departamento de Registro y Control Escolar" y "Reporte de capacidad física ocupada. Depto. De obras y mantenimiento del CBBC".
4. Para el indicador **COBACH – 004**, considera que este cumple parcialmente con el criterio de Monitoreabilidad, toda vez que el Medio de Verificación "Matrícula de Egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico" no plasma el nombre del área o dirección que genera la información.

5. En lo que respecta al indicador **COBACH-005**, se identificó un área de mejora en la interpretación de la variable "Estudiantes que tengan una o más asignaturas aprobadas" del Método de Cálculo. La lógica utilizada para esta variable no es adecuada, ya que en realidad debería referirse al total de estudiantes por materia aprobada. Además, la información proporcionada por este indicador es limitada para medir los resultados del programa presupuestario, ya que solo considera a los alumnos que obtuvieron una calificación de aprovechamiento, sin contrastar el desempeño de todos los estudiantes matriculados. Se recomienda reformular este indicador para incluir a todos los estudiantes y ofrecer una visión más completa de los resultados.
6. En cuanto al indicador **COBACH-006**, se identificó que el glosario no define claramente las actividades específicas que se realizan en las actividades paraescolares y en las actividades de vinculación y formación ciudadana. Es necesario que estas actividades se describan de manera más detallada en el glosario para mejorar la comprensión del indicador.
7. Respecto al criterio de Claridad del indicador **COBACH-007**, se cumplió parcialmente, ya que las variables "Total de estudiantes inscritos en el semestre T que no pertenezcan al sexto semestre" y "Total de estudiantes inscritos en el semestre T+1 que no pertenezcan al primer semestre" no utilizan correctamente el término "T" para describir el tiempo. Los términos técnicos se refieren a lo siguiente: T (Periodo actual): 2024, T+1 (Siguiete periodo): 2025. Se recomienda una redacción más clara en la descripción de las variables para evitar confusión en la interpretación temporal.
8. En cuanto al indicador **COBACH-009**, se identificó un área de oportunidad en las Unidades de Medida utilizadas en las variables del Método de Cálculo. Actualmente, se utiliza la unidad "Estudiante" para la variable "Total de estudiantes egresados de COBACH admitidos en las Instituciones de Educación Superior (IES)" y la unidad "Alumnos" para la variable "Total de estudiantes egresados de COBACH aspirantes a las Instituciones de Educación Superior (IES)". Es importante homologar estas Unidades de Medida a "Personas egresadas" para dar coherencia a la lectura de la ficha técnica y asegurar el uso de lenguaje inclusivo en los productos de planeación.

## Recomendaciones

1. Para el caso del indicador **COBACH-001**, se recomienda cambiar el nombre del Indicador a "Tasa de escolarización bruta en el COBACH". De igual manera, se recomienda lo siguiente:
  - Para la variable "Total de población de 15-18 años de edad" se recomienda cambiar la fuente de información de "Población en el grupo de edad 15-

18 años, estadística del Consejo Nacional de Población (CONAPO)”, por las cifras estadísticas de las “Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO”.

2. Con relación al indicador **COBACH-003**, se recomienda utilizar solo una Fuente de Información para la Variable “Total de espacios Individuales en uso, dentro del salón de clase”.
3. Para el indicador **COBACH-004** se recomienda reformular el nombre del indicador a “Tasa de absorción del alumnado en COBACH”. Así mismo, se recomienda lo siguiente:
  - Para la fuente de información “Matrícula de egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico” utilizar la siguiente estructura de redacción: Nombre de la base o reporte estadístico + Nombre del área o entidad que genera la información.
4. En relación al indicador **COBACH-005**, se recomienda cambiar la descripción de la variable “Estudiantes que tengan una o más asignaturas” por “Sumatoria de estudiantes por materias aprobadas”.
5. De acuerdo al Propósito del Programa Presupuestario 184 – Calidad en la Educación Media Superior, se recomienda incluir el indicador “Porcentaje de aprobación de alumnos en COBACH”, toda vez que no se considera al indicador actual como suficiente para medir el desempeño del Programa.
6. En el apartado del Glosario del indicador **COBACH-006**, se recomienda definir qué tipo de actividades corresponde a paraescolares y cuales a las acciones vinculación y formación ciudadana.
7. Para el indicador **COBACH-007** se recomienda reformular el nombre del indicador a “Tasa de retención del alumnado en COBACH”. Por otra parte es necesario replantear las variables de medición, como se muestra a continuación:
  - Para la variable “Total de estudiantes inscritos en el periodo T, que no pertenezcan al sexto semestre”, se recomienda reformular el nombre de la variable a “Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, que no pertenezcan al sexto semestre”.
  - Para la variable “Total de estudiantes inscritos en el periodo T+1, que no pertenezcan al primer semestre” a “Total de estudiantes inscritos en el ciclo actual, que no permanezcan al primer semestre”.
8. En relación al Indicador **COBACH-008** se recomienda cambiar el nombre del indicador a “Tasa de Eficiencia terminal en COBACH”.

9. Para las unidades de medida de las variables del indicador **COBACH – 009** recomienda homologarlas al término “Personas Egresadas”, con la finalidad de incluir el lenguaje inclusivo en la medición del indicador

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Anexos**

**Anexo 1. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por Indicador**

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño  
Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador**

Programa Presupuestario:	007 - Gestión y Transformación de la Política Institucional 076 - Cobertura en Educación Media Superior 184 - Calidad en la Educación Media Superior 185 - Vinculación y formación ciudadana
Ramo Administrativo:	71 - COBACH
Clave del Indicador:	COBACH - 001
Nombre del indicador:	Contribución del COBACH a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado
Nivel de la MIR:	Fin

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<b>Claridad</b> Si bien, el indicador cumple con el criterio de claridad, en relación al indicador a nivel Fin de las MIR's se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior; toda vez que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública se utiliza el término "Tasa bruta de escolarización".
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1.0	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<p><i>asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Sí	<p><b>Monitoreable</b></p> <p>Adicionalmente, derivado de la revisión de la metodología utilizada por la SEP para la formulación de indicadores educativos, se identificó que utilizan rangos específicos de edad para medir la cobertura por cada nivel educativo, siendo la edad normativa de 15 a 17 años para cursar la Educación Media Superior, sin embargo; en el Método de Cálculo y las Variables se describe como rango de edad de 15 a 18 años.</p>
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Sí	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Parcialmente	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Parcialmente	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
<b>Adecuado</b>	<p><b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i></p> <p><b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i></p> <p><b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i></p>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador**

Programa Presupuestario:	007 - Gestión y Transformación de la Política Institucional 076 - Cobertura en Educación Media Superior
Ramo Administrativo:	71 - COBACH
Clave del Indicador:	COBACH - 003
Nombre del indicador:	Porcentaje de uso de la capacidad física instalada del COBACH para la atención de alumnado
Nivel de la MIR:	Propósito Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1.0	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<p>asociado a su cálculo?</p> <p>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</p> <p>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</p>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	<p><b>Monitoreable</b></p> <p>Se consideró un cumplimiento parcial del indicador en el criterio, toda vez que la variable "Total de espacios individuales en uso, dentro del salón de clase" plasma dos Fuentes de Información: "Reporte de alumnos inscritos (Población estudiantil y grupos), Departamento de Registro y Control Escolar" y "Reporte de capacidad física ocupada, Depto. De obras y mantenimiento del CBBC".</p>
	13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Parcialmente	
	14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Parcialmente	
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
<b>Adecuado</b>	<p>17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</p> <p><b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</p> <p><b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador**

Programa Presupuestario:	076 - Cobertura en Educación Media Superior
Ramo Administrativo:	71 – COBACH
Clave del Indicador:	COBACH – 004
Nombre del indicador:	Índice de absorción del alumnado en COBACH.
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Parcialmente	<b>Claridad</b> Se considera que el indicador no cumple con el criterio, toda vez que no existe una congruencia entre el Nombre del Indicador, el Método de Cálculo y la Unidad de Medida utilizada; toda vez que, para medir la absorción del alumnado, es más adecuado utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que se trata de una proporción entre estudiantes de nuevo ingreso y egresados de secundaria, lo que se interpreta como un porcentaje claro.
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	No	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Parcialmente	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<p><i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	<b>Monitoreable</b> Se considera que el indicador cumple parcialmente con el criterio, toda vez que el Medio de Verificación "Matrícula de Egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico" no plasma el nombre del área o dirección que genera la información.
	<b>13)</b> ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	<b>14)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	<b>15)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Parcialmente	
	<b>16)</b> Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
<b>Adecuado</b>	<p><b>17)</b> ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</p> <p><b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</p> <p><b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador**

Programa Presupuestario:	184 - Calidad en la Educación Media Superior
Ramo Administrativo:	71 - COBACH
Clave del Indicador:	COBACH - 005
Nombre del indicador:	Índice de aprovechamiento académico del alumnado del COBACH
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Parcialmente	<b>Claridad</b> Se considera un cumplimiento parcial en el criterio, toda vez que las Variables del Método de Cálculo no se describen claramente, dado que, al realizar la consulta del desempeño del indicador en el ejercicio fiscal 2023, se identificaron a 1,888,454 estudiantes con materias aprobadas; en este sentido, se considera que la descripción no se encuentra bien redactada ya que la información que plasma se refiere a la sumatoria de materias aprobadas y no a los estudiantes.  Adicionalmente, en el Glosario del indicador no se plasman los rangos de calificaciones que son consideradas para el cálculo del indicador.
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	No	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Parcialmente	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Parcialmente	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Sí	
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Sí	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Sí	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Sí	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1.0	
<b>Adecuado</b>	<b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Parcialmente	<b>Adecuado</b> El indicador cumple parcialmente con el criterio, toda vez que el indicador se considera como limitativo respecto a la información que aporta para emitir un juicio sobre el desempeño del Programa; toda vez que para monitoreo del Programa solo cuenta con este indicador para medir los logros de los estudiantes, ya que el actual se encuentra focalizado en capturar información de los alumnos que cuentan con una calificación de aprovechamiento; lo que no permite reconocer el desempeño real del total de los alumnos inscritos en el COBACH.
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		0.5	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador**

Programa Presupuestario:	185 - Vinculación y Formación Ciudadana
Ramo Administrativo:	71 - COBACH
Clave del Indicador:	COBACH - 006
Nombre del indicador:	Porcentaje del alumnado del COBACH en actividades de paraescolares y vinculación
Nivel de la MIR:	Propósito

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<b>Claridad</b> Es importante que en el glosario se describan las actividades de paraescolares y vinculación, ya que esto proporciona claridad y precisión en la interpretación del indicador, asegura una medición consistente, y permitiendo comparaciones entre estas dos categorías. De esta forma, los resultados del indicador serán más precisos y útiles para evaluar el impacto de cada tipo de actividad en la participación del alumnado.
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<p><i>Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	
	<b>13)</b> ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	<b>14)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	
	<b>15)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sí	
	<b>16)</b> Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1.0	
<b>Adecuado</b>	<p><b>17)</b> ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</p> <p><b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</p> <p><b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador**

Programa Presupuestario:	076 - Cobertura en educación media superior
Ramo Administrativo:	71 - COBACH
Clave del Indicador:	COBACH - 007
Nombre del indicador:	Índice de retención del alumnado en COBACH
Nivel de la MIR:	Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta	Hallazgo (s)
		(Sí/No/Parcialmente)	
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Parcialmente	<p><b>Claridad</b> Para medir la retención del alumnado, se recomienda utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que la tasa refleja claramente la proporción de estudiantes que se mantienen entre dos ciclos, permitiendo una medición precisa y fácil de interpretar.</p> <p>Se considera que la Descripción de las variables del Método de Cálculo se cumplió parcialmente, ya que las variables "Total de estudiantes inscritos en el semestre T que no pertenezcan al sexto semestre" y "Total de estudiantes inscritos en el semestre T+1 que no pertenezcan al primer semestre" no utilizan correctamente el término "T" para describir el tiempo. Ya que los términos técnicos se refieren a lo siguiente: T (Periodo actual): 2024, T+1 (Siguiete periodo): 2025. Se recomienda una redacción más clara en la descripción de las variables para evitar confusión en la interpretación temporal.</p>
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	No	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Parcialmente	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	No	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	
	Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados		

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta	Hallazgo (s)
		(Sí/No/Parcialmente)	
	<i>del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
	<i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
Monitoreable	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Sí	
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Sí	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Sí	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Sí	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1.0	
Adecuado	<b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i>	Sí	
	<b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i>		
	<b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
Aporte marginal	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador**

Programa Presupuestario:	076 - Cobertura en educación media superior
Ramo Administrativo:	71 - COBACH
Clave del Indicador:	COBACH - 008
Nombre del indicador:	Índice de eficiencia terminal en el COBACH
Nivel de la MIR:	Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Parcialmente	<b>Claridad</b> Para medir la eficiencia terminal, se recomienda utilizar una tasa. En este caso, el método de cálculo compara el número de estudiantes que egresaron con el total de estudiantes que ingresaron en una misma generación, lo que representa una proporción o porcentaje claro de cuántos estudiantes completaron sus estudios en relación con los que iniciaron.
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	No	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Parcialmente	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) <i>Fin:</i> ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? <i>Propósito:</i> ¿La utilidad del indicador para medir los	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<p>resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</p>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	
	13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	
	14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	
	15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sí	
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1.0	
<b>Adecuado</b>	<p>17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: <b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa <b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**

**Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador**

Programa Presupuestario:	185 - Vinculación y Formación Ciudadana
Ramo Administrativo:	71 – COBACH
Clave del Indicador:	COBACH – 009
Nombre del indicador:	Porcentaje de las y los egresados del COBACH que lograron ingresar a las Instituciones Educativas de Educación Superior
Nivel de la MIR:	Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<b>Claridad</b> Se identificó un área de oportunidad en las Unidades de Medida utilizadas en las Variables del Método de Cálculo, toda vez que actualmente, se utiliza la unidad "Estudiante" para la variable "Total de estudiantes egresados de COBACH admitidos en las Instituciones de Educación Superior (IES)" y la unidad "Alumnos" para la variable "Total de estudiantes egresados de COBACH aspirantes a las Instituciones de Educación Superior (IES)". Es importante homologar estas Unidades de Medida a "Personas egresadas" para dar coherencia a la lectura de la ficha técnica y asegurar el uso de lenguaje inclusivo en los productos de planeación.
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	No	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<p><i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Sí	
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Sí	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Sí	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Sí	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1.0	
<b>Adecuado</b>	<p><b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i></p> <p><b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i></p> <p><b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i></p>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Anexo 2 Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño**

**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO**

**Nota: La calificación asignada a los Criterios corresponde a 1 (uno) si el indicador cumple con las preguntas del Criterio; 0 (cero) si el indicador cumple o cumple parcialmente con el 50% o más de las preguntas del criterio. y 0 si No Cumple con el Criterio. La valoración máxima que puede alcanzar cada indicador será de 6 puntos.**

**Dependencia o Entidad evaluada:** Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR				APORTE MARGINAL	PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACION, CALIDAD DE LA INFORMACION, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACION, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE					
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño			
<b>TOTAL INDICADORES: 6</b>											

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
COBACH - 001	Contribución del COBACH a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado	Fin	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	5.5	<p><b>Claridad</b> Si bien, el indicador cumple con el criterio de claridad, en relación al indicador a nivel Fin de las MIR's se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior; toda vez que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública se utiliza el término "Tasa bruta de escolarización".</p> <p><b>Monitoreable</b> Adicionalmente, derivado de la revisión de la metodología utilizada por la SEP para la formulación de indicadores educativos, se identificó que utilizan rangos específicos de edad para medir la cobertura por cada nivel educativo, siendo la edad normativa de 15 a 17 años para cursar la Educación Media Superior, sin embargo; en el Método de Cálculo y las Variables se describe como rango de edad de 15 a 18 años.</p>	Claridad, Monitoreable	<p>Para el caso del indicador <b>COBACH-001</b>, se recomienda cambiar el nombre del Indicador a "Tasa de escolarización bruta en el COBACH". De igual manera, se recomienda lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Para la variable "Total de población de 15-18 años de edad" se recomienda cambiar la fuente de información de "Población en el grupo de edad 15-18 años, estadística del Consejo Nacional de Población (CONAPO)", por las cifras estadísticas de las "Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO".</li> </ul>

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
COBACH – 003	Porcentaje de uso de la capacidad física instalada del COBACH para la atención de alumnado	Propósito Componente	Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	5.5	<p><b>Monitoreable</b></p> <p>Se consideró un cumplimiento parcial del indicador al criterio, toda vez que la variable "Total de espacios individuales en uso, dentro del salón de clase" plasma dos Fuentes de Información: "Reporte de alumnos inscritos (Población estudiantil y grupos), Departamento de Registro y Control Escolar" y "Reporte de capacidad física ocupada. Depto. De obras y mantenimiento del CBBC".</p>	Monitoreable	Con relación al indicador <b>COBACH-003</b> , se recomienda utilizar solo una Fuente de Información para la Variable "Total de espacios Individuales en uso, dentro del salón de clase".

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
COBACH - 004	Índice de absorción del alumnado en COBACH	Propósito	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	5	<p><b>Claridad</b> Se considera que el indicador no cumple con el criterio, toda vez que no existe una congruencia entre el Nombre del Indicador, el Método de Cálculo y la Unidad de Medida utilizada; toda vez que, para medir la absorción del alumnado, es más adecuado utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que se trata de una proporción entre estudiantes de nuevo ingreso y egresados de secundaria, lo que se interpreta como un porcentaje claro.</p> <p><b>Monitoreable</b> Se considera que el indicador cumple parcialmente con el criterio, toda vez que el Medio de Verificación "Matrícula de Egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico" no plasma el nombre del área o dirección que genera la información.</p>	Claridad, Monitoreable	<p>Para el indicador <b>COBACH-004</b> se recomienda reformular el nombre del indicador a "Tasa de absorción del alumnado en COBACH". Así mismo, en se recomienda lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Para la fuente de información "Matrícula de egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico" utilizar la siguiente estructura de redacción: Nombre de la base o reporte estadístico + Nombre del área o entidad que genera la información.</li> </ul>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

COBACH – 005	Índice de aprovechamiento académico del alumnado del COBACH	Propósito	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	<p><b>Claridad</b> Se considera un cumplimiento parcial en el criterio, toda vez que las Variables del Método de Cálculo no se describen claramente, dado que, al realizar la consulta del desempeño del Indicador en el ejercicio fiscal 2023, se identificaron a 1,888,454 estudiantes con materias aprobadas; en este sentido, se considera que la descripción no se encuentra bien redactada ya que la información que plasma se refiere a la sumatoria de materias aprobadas y no a los estudiantes. Adicionalmente, en el Glosario del Indicador no se plasman los rangos de calificaciones que son consideradas para el cálculo del Indicador.</p> <p><b>Adecuado</b> El indicador cumple parcialmente con el criterio, toda vez que el indicador se considera como limitativo respecto a la información que aporta para emitir un juicio sobre el desempeño del Programa; toda vez que para monitoreo del Programa solo cuenta con este indicador para medir los logros de los estudiantes, ya que el actual se encuentra focalizado en capturar información de los alumnos que cuentan con una calificación de aprovechamiento; lo que no permite reconocer el desempeño real del total de los alumnos.</p>	Claridad, Adecuado	<p>En relación al indicador <b>COBACH-005</b>, se recomienda cambiar la descripción de la variable “Estudiantes que tengan una o más asignaturas” por “Sumatoria de estudiantes por materias aprobadas”.</p> <p>De acuerdo al Propósito del Programa Presupuestario 184 – Calidad en la Educación Media Superior, se recomienda incluir el indicador “Porcentaje de aprobación de alumnos en COBACH”, toda vez que no se considera al indicador actual como suficiente para medir el desempeño del Programa.</p>
--------------	-------------------------------------------------------------	-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
COBACH – 006	Porcentaje del alumnado del COBACH en actividades de paraescolares y vinculación	Propósito	Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	5.5	<p><b>Claridad</b></p> <p>Es importante que en el glosario se describan las actividades de paraescolares y vinculación, ya que esto proporciona claridad y precisión en la interpretación del indicador, asegura una medición consistente, y permitiendo comparaciones entre estas dos categorías. De esta forma, los resultados del indicador serán más precisos y útiles para evaluar el impacto de cada tipo de actividad en la participación del alumnado.</p>	Claridad	En el apartado del Glosario del indicador <b>COBACH-006</b> , se recomienda definir qué tipo de actividades corresponde a paraescolares y cuales a las acciones vinculación y formación ciudadana.

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

COBACH - 007	Índice de retención del alumnado en COBACH	Componente	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.5	<p><b>Claridad</b></p> <p>Para medir la retención del alumnado, se recomienda utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que la tasa refleja claramente la proporción de estudiantes que se mantienen entre dos ciclos, permitiendo una medición precisa y fácil de interpretar.</p> <p>La descripción de las variables del Método de Cálculo se cumplió parcialmente, ya que las variables "Total de estudiantes inscritos en el semestre T" y "Total de estudiantes inscritos en el semestre T+1" no emplean correctamente el término "T" para describir el tiempo. Se sugiere una redacción más clara para evitar confusiones, dado que "T" se refiere al periodo actual (2024) y "T+1" al siguiente (2025).</p>	Claridad	<p>Para el indicador <b>COBACH-007</b> se recomienda reformular el nombre del indicador a "Tasa de retención del alumnado en COBACH". Por otra parte, es necesario replantear las variables de medición, como se muestra a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para la variable "Total de estudiantes inscritos en el periodo T, que no pertenezcan al sexto semestre", se recomienda reformular el nombre de la variable a "Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, que no pertenezcan al sexto semestre".</li> <li>• Para la variable "Total de estudiantes inscritos en el periodo T+1, que no pertenezcan al primer semestre" a "Total de estudiantes inscritos en el ciclo actual, que no permanezcan al primer semestre".</li> </ul>
--------------	--------------------------------------------	------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
COBACH - 008	Índice de eficiencia terminal en el COBACH	Componente	Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	5.5	<p><b>Claridad</b></p> <p>Para medir la eficiencia terminal, se recomienda utilizar una tasa. En este caso, el método de cálculo compara el número de estudiantes que egresaron con el total de estudiantes que ingresaron en una misma generación, lo que representa una proporción o porcentaje claro de cuántos estudiantes completaron sus estudios en relación con los que iniciaron.</p>	Claridad	En relación al Indicador <b>COBACH-008</b> se recomienda cambiar el nombre del indicador a "Tasa de Eficiencia terminal en COBACH".

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
COBACH – 009	Porcentaje de las y los egresados del COBACH que lograron ingresar a las Instituciones educativas de Educación Superior	Componente	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.5	<p><b>Claridad</b></p> <p>Se identificó un área de oportunidad en las Unidades de Medida utilizadas en las Variables del Método de Cálculo, toda vez que actualmente, se utiliza la unidad "Estudiante" para la variable "Total de estudiantes egresados de COBACH admitidos en las Instituciones de Educación Superior (IES)" y la unidad "Alumnos" para la variable "Total de estudiantes egresados de COBACH aspirantes a las Instituciones de Educación Superior (IES)". Es importante homologar estas Unidades de Medida a "Personas egresadas" para dar coherencia a la lectura de la ficha técnica y asegurar el uso de lenguaje inclusivo en los productos de planeación.</p>	Claridad	Para las unidades de medida de las variables del indicador <b>COBACH – 009</b> recomienda homologarlas al término "Personas Egresadas", con la finalidad de incluir el lenguaje inclusivo en la medición del indicador

**Anexo 3. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño**



**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda



**Sistema de Estatal de Evaluación del Desempeño**

**Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño**

**Dependencia o Entidad evaluada: Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California**

**Información general:**

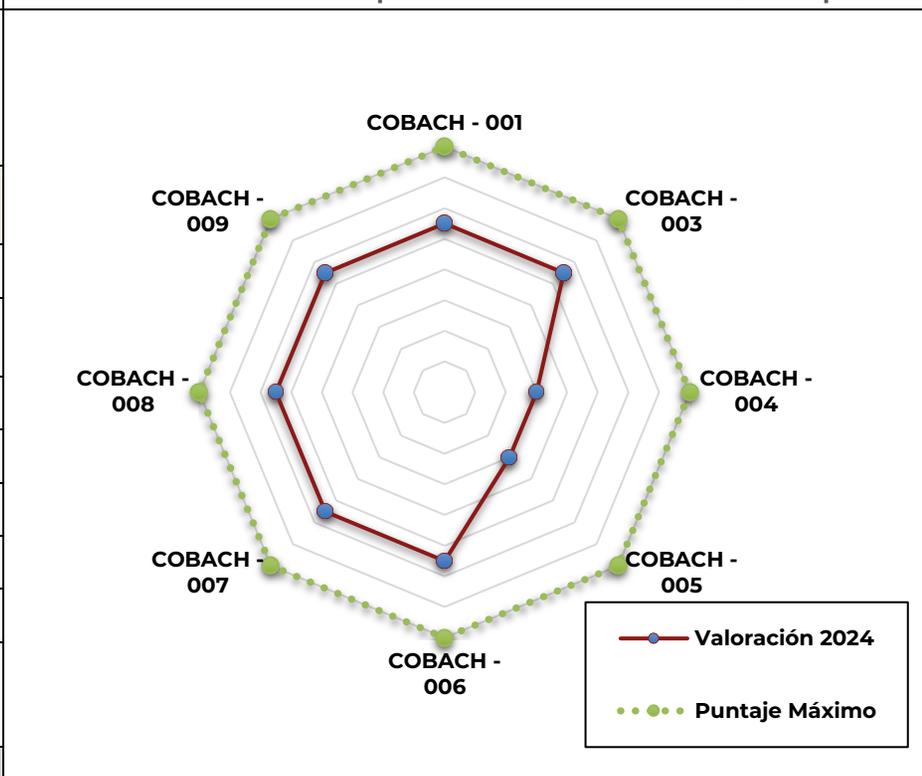
<b>Total de indicadores evaluados</b>	<b>8</b>	<b>VALORACIÓN PROMEDIO DE</b>	<b>5.38 puntos de 6 posibles</b>
---------------------------------------	----------	-------------------------------	----------------------------------

**RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CLARIDAD, RELEVANCIA, ECONOMÍA, MONITOREABLE, ADECUADO, APOORTE MARGINAL (CREMAA)**

**Puntaje máximo: 6**

**Gráfico de la calificación promedio de Indicadores de Desempeño**

**PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS:**  
**007 - Administración Responsable para la Gestión y Conducción de la Política Institucional**  
**076 - Cobertura en Educación Media Superior**  
**184 - Calidad en la Educación Media Superior**  
**185 - Vinculación y formación ciudadana**



CLAVE	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	VALORACIÓN PROMEDIO DEL INDICADOR
COBACH - 001	Contribución del COBACH a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado	5.5
COBACH - 003	Porcentaje de uso de la capacidad física instalada del COBACH para la atención de alumnado	5.5
COBACH - 004	Índice de absorción del alumnado en COBACH.	5.0
COBACH - 005	Índice de aprovechamiento académico del alumnado del COBACH	5.0
COBACH - 006	Porcentaje del alumnado del COBACH en actividades de paraescolares y vinculación	5.5
COBACH - 007	Índice de retención del alumnado en COBACH	5.5
COBACH - 008	Índice de eficiencia terminal en el COBACH	5.5
COBACH - 009	Porcentaje de las y los egresados del COBACH que lograron ingresar a las instituciones educativas de Educación Superior	5.5
<b>VALORACIÓN PROMEDIO</b>		<b>5.38</b>

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

### RESUMEN DE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>COBACH – 001 Contribución del COBACH a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado</b> <b>Claridad</b></p> <p>Si bien, el indicador cumple con el criterio de claridad, en relación al indicador a nivel Fin de las MIR's se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior; toda vez que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública se utiliza el término "Tasa bruta de escolarización".</p> <p><b>Monitoreable</b></p> <p>Adicionalmente, derivado de la revisión de la metodología utilizada por la SEP para la creación de indicadores educativos, se identificó que utilizan rangos específicos de edad para medir la cobertura por cada nivel educativo, siendo la edad normativa de 15 a 17 años para cursar la Educación Media Superior, sin embargo; en el Método de Cálculo y las Variables se describe como rango de edad de 15 a 18 años.</p>	<p>Para el caso del indicador <b>COBACH-001</b>, se recomienda cambiar el nombre del Indicador a "Tasa de escolarización bruta en el COBACH". De igual manera, se recomienda lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Para la variable "Total de población de 15-18 años de edad" se recomienda cambiar la fuente de información de "Población en el grupo de edad 15-18 años, estadística del Consejo Nacional de Población (CONAPO)", por las cifras estadísticas de las "Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO".</li> </ul>
<p><b>COBACH – 003 Porcentaje de uso de la capacidad física instalada del COBACH para la atención de alumnado</b> <b>Monitoreable</b></p> <p>Se consideró un cumplimiento parcial del indicador en el criterio, toda vez que la variable "Total de espacios individuales en uso, dentro del salón de clase" plasma dos Fuentes de Información: "Reporte de alumnos inscritos (Población estudiantil y grupos), Departamento de Registro y Control Escolar" y "Reporte de capacidad física ocupada. Depto. De obras y mantenimiento del CBBC".</p>	<p>Con relación al indicador <b>COBACH-003</b>, se recomienda utilizar solo una Fuente de Información para la Variable "Total de espacios Individuales en uso, dentro del salón de clase".</p>
<p><b>COBACH – 004 Índice de absorción del alumnado en COBACH</b> <b>Claridad</b></p> <p>Se considera que el indicador no cumple con el criterio, toda vez que no existe una congruencia entre el Nombre del Indicador, el Método de Cálculo y la Unidad de Medida utilizada; toda vez que, para medir la absorción del alumnado, es más adecuado utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que se trata de una proporción entre estudiantes de nuevo ingreso y egresados de secundaria, lo que se interpreta como un porcentaje claro.</p> <p><b>Monitoreable</b></p> <p>Se considera que el indicador cumple parcialmente con el criterio, toda vez que el Medio de Verificación "Matrícula de Egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico" no plasma el nombre del área o dirección que genera la información.</p>	<p>Para el indicador <b>COBACH-004</b> se recomienda reformular el nombre del indicador a "Tasa de absorción del alumnado en COBACH". Así mismo, en se recomienda lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Para la fuente de información "Matrícula de egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico" utilizar la siguiente estructura de redacción: Nombre de la base o reporte estadístico + Nombre del área o entidad que genera la información.</li> </ul>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>COBACH – 005 Índice de aprovechamiento académico del alumnado del COBACH</b></p> <p><b>Claridad</b> Se considera un cumplimiento parcial en el criterio, toda vez que las Variables del Método de Cálculo no se describen claramente, dado que, al realizar la consulta del desempeño del Indicador en el ejercicio fiscal 2023, se identificaron a 1,888,454 estudiantes con materias aprobadas; en este sentido, se considera que la descripción no se encuentra bien redactada ya que la información que plasma se refiere a la sumatoria de materias aprobadas y no a los estudiantes. Adicionalmente, en el Glosario del Indicador no se plasman los rangos de calificaciones que son consideradas para el cálculo del Indicador.</p> <p><b>Adecuado</b> El indicador cumple parcialmente con el criterio, toda vez que el indicador se considera como limitativo respecto a la información que aporta para emitir un juicio sobre el desempeño del Programa; toda vez que para monitoreo del Programa solo cuenta con este indicador para medir los logros de los estudiantes, ya que el actual se encuentra focalizado en capturar información de los alumnos que cuentan con una calificación de aprovechamiento; lo que no permite reconocer el desempeño real del total de los alumnos.</p>	<p>En relación al indicador <b>COBACH-005</b>, se recomienda cambiar la descripción de la variable “Estudiantes que tengan una o más asignaturas” por “Sumatoria de estudiantes por materias aprobadas”.</p> <p>De acuerdo al Propósito del Programa Presupuestario 184 – Calidad en la Educación Media Superior, se recomienda incluir el indicador “Porcentaje de aprobación de alumnos en COBACH”, toda vez que no se considera al indicador actual como suficiente para medir el desempeño del Programa.</p>
<p><b>COBACH – 006 Porcentaje del alumnado del COBACH en actividades de paraescolares y vinculación</b></p> <p><b>Claridad</b> Es importante que en el glosario se describan las actividades de paraescolares y vinculación, ya que esto proporciona claridad y precisión en la interpretación del indicador, asegura una medición consistente, y permitiendo comparaciones entre estas dos categorías. De esta forma, los resultados del indicador serán más precisos y útiles para evaluar el impacto de cada tipo de actividad en la participación del alumnado.</p>	<p>En el apartado del Glosario del indicador <b>COBACH-006</b>, se recomienda definir qué tipo de actividades corresponde a paraescolares y cuales a las acciones vinculación y formación ciudadana.</p>
<p><b>COBACH – 007 Índice de retención del alumnado en COBACH</b></p> <p><b>Claridad</b> Para medir la retención del alumnado, se recomienda utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que la tasa refleja claramente la proporción de estudiantes que se mantienen entre dos ciclos, permitiendo una medición precisa y fácil de interpretar. La descripción de las variables del Método de Cálculo se cumplió parcialmente, ya que las variables “Total de estudiantes inscritos en el semestre T” y “Total de estudiantes inscritos en el semestre T+1” no emplean correctamente el término “T” para describir el tiempo. Se sugiere una redacción más clara para evitar confusiones, dado que “T” se refiere al periodo actual (2024) y “T+1” al siguiente (2025).</p>	<p>Para el indicador <b>COBACH-007</b> se recomienda reformular el nombre del indicador a “Tasa de retención del alumnado en COBACH”. Por otra parte es necesario replantear las variables de medición, como se muestra a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para la variable “Total de estudiantes inscritos en el periodo T, que no pertenezcan al sexto semestre”, se recomienda reformular el nombre de la variable a “Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, que no pertenezcan al sexto semestre”.</li> <li>• Para la variable “Total de estudiantes inscritos en el periodo T+1, que no pertenezcan al primer semestre” a “Total de estudiantes inscritos en el ciclo actual, que no permanezcan al primer semestre”.</li> </ul>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>COBACH – 008 Índice de eficiencia terminal en el COBACH</b>  <b>Claridad</b>                      Para medir la eficiencia terminal, se recomienda utilizar una tasa. En este caso, el método de cálculo compara el número de estudiantes que egresaron con el total de estudiantes que ingresaron en una misma generación, lo que representa una proporción o porcentaje claro de cuántos estudiantes completaron sus estudios en relación con los que iniciaron.</p>	<p>En relación al Indicador <b>COBACH-008</b> se recomienda cambiar el nombre del indicador a "Tasa de Eficiencia terminal en COBACH".</p>
<p><b>COBACH – 009 Porcentaje de las y los egresados del COBACH que lograron ingresar a las instituciones educativas de Educación</b>  <b>Claridad</b>                      Se identificó un área de oportunidad en las Unidades de Medida utilizadas en las Variables del Método de Cálculo, toda vez que actualmente, se utiliza la unidad "Estudiante" para la variable "Total de estudiantes egresados de COBACH admitidos en las Instituciones de Educación Superior (IES)" y la unidad "Alumnos" para la variable "Total de estudiantes egresados de COBACH aspirantes a las Instituciones de Educación Superior (IES)". Es importante homologar estas Unidades de Medida a "Personas egresadas" para dar coherencia a la lectura de la ficha técnica y asegurar el uso de lenguaje inclusivo en los productos de planeación.</p>	<p>Para las unidades de medida de las variables del indicador <b>COBACH – 009</b> recomienda homologarlas al término "Personas Egresadas", con la finalidad de incluir el lenguaje inclusivo en la medición del indicador</p>

**Anexo 4 Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos**

<b>Nombre del indicador:</b> Contribución del COBACH a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado
<b>Clave:</b> COBACH – 001

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Contribución del COBACH a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado	Tasa de escolarización bruta en el COBACH".	Se recomienda cambiar el Nombre del Indicador a "Tasa de escolarización bruta en el COBACH".
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Población en el grupo de edad 15-18 años, estadística del Consejo Nacional de Población (CONAPO)	Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO".	Para la Fuente de Información "Población en el grupo de edad 15-18 años, estadística del Consejo Nacional de Población (CONAPO)", se recomienda utilizar las especificar las cifras estadísticas "Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO".
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Porcentaje de uso de la capacidad física instalada del COBACH para la atención de alumnado
<b>Clave:</b> COBACH – 003

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Fuente de Información de la Variable "Total de espacios Individuales en uso, dentro del salón de clase".	-	Se recomienda para la Fuente de Información de la Variable "Total de espacios Individuales en uso, dentro del salón de clase", utilizar solo una la fuente de correspondiente a la Variable.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Índice de absorción del alumnado en COBACH
<b>Clave:</b> COBACH – 004

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Índice de absorción del alumnado en COBACH	Tasa de absorción del COBACH	Se recomienda cambiar el Nombre del Indicador a "Tasa de absorción del COBACH".
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Matrícula de Egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico	Utilizar la siguiente estructura de redacción: Nombre de la base o reporte estadístico + Nombre del área o entidad que genera la información.	Para la Fuente de Información "Matrícula de Egreso del Sistema Educativo Estatal Nivel Media Básico" se recomienda utilizar la siguiente estructura de redacción: Nombre de la base o reporte estadístico + Nombre del área o entidad que genera la información.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Índice de aprovechamiento académico del alumnado del COBACH Claridad
<b>Clave:</b> COBACH – 005

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	Estudiantes que tengan una o más asignaturas	Sumatoria de estudiantes por materias aprobadas".	Se recomienda reformular la descripción de la variable "Estudiantes que tengan una o más asignaturas" a "Sumatoria de estudiantes por materias aprobadas".
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)		Se recomienda desarrollar un indicador que plasme los el porcentaje de aprobación en el COBACH	El Indicador cumple parcialmente con el criterio, toda vez que el Indicador se considera como limitativo respecto a la información que aporta para emitir un juicio sobre el desempeño del Programa.

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Porcentaje del alumnado del COBACH en actividades de paraescolares y vinculación
<b>Clave:</b> COBACH – 006

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	Se recomienda plasmar en el Glosario que tipo de actividades corresponde a actividades paraescolares y las actividades de vinculación y formación ciudadana.	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Índice de retención del alumnado en COBACH
<b>Clave:</b> COBACH – 007

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Índice de retención del alumnado en COBACH	Tasa de retención del alumnado en COBACH	Se recomienda cambiar el nombre del Indicador a “Tasa de retención del alumnado en COBACH”.
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	Total de estudiantes inscritos en el periodo T	Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, que no pertenezcan al sexto semestre	Para la variable “Total de estudiantes inscritos en el periodo T, que no pertenezcan al sexto semestre” se recomienda reformular el nombre de la variable a “Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, que no pertenezcan al sexto semestre”.
	Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, que no pertenezcan al primer semestre	Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, que no pertenezcan al primer semestre	Para la variable “Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, que no pertenezcan al primer semestre” se recomienda reformular el nombre de la variable a “Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, que no pertenezcan al primer semestre”.
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Índice de eficiencia terminal en el COBACH
<b>Clave:</b> COBACH – 008

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Índice de eficiencia terminal en el COBACH	Tasa de eficiencia terminal en el COBACH	Se recomienda cambiar el nombre del Indicador a “Tasa de Eficiencia terminal en el COBACH”.
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Nombre del indicador:** Porcentaje de las y los egresados del COBACH que lograron ingresar a las instituciones educativas de Educación

**Clave:** COBACH – 009

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
	-	-	-
Unidades de medida de las variables	Todas las Unidades de Medida	Personas egresadas	Para las Unidades de Medida de las Variables del indicador COBACH – 009 recomienda homologarlas al término "Personas Egresadas" con la finalidad de utilizar los mismos términos y la implementación del lenguaje inclusivo en los productos de planeación.
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Anexo 5. Matriz de Indicadores para Resultados**

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 076 – Cobertura en Educación Media Superior<sup>1</sup>



**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
	<b>¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?</b>			
FIN	CONTRIBUIR A MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y A REDUCIR LAS BRECHAS DE DESIGUALDAD, MEDIANTE UNA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EXCELENCIA, INCLUYENTE E INNOVADORA, PARA POTENCIALIZAR LAS CAPACIDADES E INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS.	CONTRIBUCIÓN DEL COBACH A LA COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO	MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-18 AÑOS, ESTADÍSTICA DEL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (CONAPO).	CONDICIONES ACADÉMICAS, ECONÓMICAS, FAMILIARES Y DE ACTITUD DEL JOVEN PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS
	<b>¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?</b>			
PROPÓSITO	LAS Y LOS ALUMNOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR RECIBEN SERVICIOS EDUCATIVOS EN CONDICIONES DE IGUALDAD, EN ESPACIOS CONSOLIDADOS, LO CUAL BENEFICIA A LA COBERTURA EDUCATIVA QUE SE ATIENDE.	ÍNDICE DE ABSORCIÓN DEL ALUMNADO EN COBACH	MATRÍCULA DE EGRESO DEL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL NIVEL MEDIA BÁSICA MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS	LAS Y LOS ESTUDIANTES CONSIDERAN QUE EL COLEGIO DE BACHILLERES BRINDA DE MANERA IGUALITARIA LOS SERVICIOS EDUCATIVOS, ASI COMO LA INFRAESTRUCTURA SUFICIENTE PARA LLEVAR A CABO SUS ACTIVIDADES ACADEMICAS

<sup>1</sup> Consultar documento completo del Programa en: [monitorbc.gob.mx](http://monitorbc.gob.mx)

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

#### ¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

C1			
C1	SERVICIOS DE EDUCACIÓN A ALUMNAS Y ALUMNOS EN EDAD DE CURSAR LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO, BRINDADOS.	PORCENTAJE DE USO DE LA CAPACIDAD FÍSICA INSTALADA DEL COBACH PARA LA ATENCIÓN DE ALUMNADO	REPORTE DE ALUMNOS INSCRITOS (POBLACIÓN ESTUDIANTIL Y GRUPOS). DEPARTAMENTO DE REGISTRO Y CONTROL ESCOLAR. REPORTE DE CAPACIDAD FÍSICA OCUPADA. DEPTO. DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DEL CBBC. REPORTE DE CAPACIDAD FÍSICA INSTALADA. DEPTO. DE OBRAS Y
C2	ACCIONES EDUCATIVAS QUE PROPICIAN LA PERMANENCIA DE ALUMNAS Y ALUMNOS EN LOS PLANTELES DEL COLEGIO, REALIZADAS.	ÍNDICE DE RETENCIÓN DEL ALUMNADO EN COBACH	LAS POLÍTICAS ESTATALES EN MATERIA EDUCATIVA NO AFECTAN LA CAPACIDAD DE ATENCIÓN DE LAS Y LOS ALUMNOS EGRESADOS DEL NIVEL BÁSICO.  LAS CONDICIONES Y ENTORNO FAMILIAR DEL ALUMNADO ES FAVORABLE PARA PROPICIAR LA PERMANENCIA EN LA ESCUELA.

<rpMIR>

25/01/2024 15:18:06

Página 2 de 31

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C3			
	ESTRATEGIAS PARA MANTENER LA EFICIECIA TERMINAL DE ALUMNAS Y ALUMNOS, IMPLEMENTADAS	ÍNDICE EFICIENCIA TERMINAL EN COBACH	MATRÍCULA DE EGRESO EN LA GENERACIÓN T, MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERV. EDUCATIVOS MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN LA GENERACIÓN T, MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE	CONDICIONES PERSONALES Y FAMILIARES DEL ALUMNADO CONTRIBUYEN A UN MAYOR EGRESO DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR
		5.2.1		
	C4			
ESPACIOS EDUCATIVOS EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO PARA CONTRIBUIR AL ÍNDICE DE ABSORCIÓN DE ALUMNAS Y ALUMNOS, ATENDIDOS.	PORCENTAJE DE ESPACIOS EDUCATIVOS EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO ATENDIDOS.	REPORTE DEL AVANCE DE ESPACIOS MEJORADOS, DEPARTAMENTO DE OBRAS Y MANTENIMIENTO. INVENTARIO O PADRÓN DE ESPACIOS FÍSICOS, DEPARTAMENTO DE OBRAS Y MANTENIMIENTO.	EL ALUMNADO Y EL PERSONAL DOCENTE HACEN USO ADECUADO DE LAS INSTALACIONES Y EL EQUIPAMIENTO	
	5.2.2			

< rptMIR >

25/01/2024 15:18:06

Página 3 de 31

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C5			
	APOYOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (CEMSAD) OTORGADOS.	PORCENTAJE DE CENTROS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (CEMSAD) ATENDIDOS.	RELACIÓN DE CEMSAD Y ALUMNADO INSCRITOS, DEPTO. DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS	CONDICIONES ACADÉMICAS, ECONÓMICAS, FAMILIARES Y DE ACTITUD DE LAS Y LOS ALUMNOS PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS
	5.2.1			

#### ¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?

ACTIVIDADES	C1A1			
	AUTORIZACIÓN DEL RECONOCIMIENTO Y/O REFRENDO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS (RVOE) PARA CONTRIBUIR A LA ATENCIÓN DE LA DEMANDA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO.	PORCENTAJE DE REVOE OTORGADOS CON BASE EN LAS SOLICITUDES REALIZADAS.	REPORTE DE REQUISITOS ATENDIDOS Y AUTORIZACIONES DE INCORPORACIÓN, GENERADO POR EL DEPTO. DE REGISTRO Y CONTROL ESCOLAR. TIVOS	ESCUELAS INCORPORADAS AL COLEGIO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS REGLAMENTARIOS
	ODS 4.7.5.2.1			

< rptMIR >

25/01/2024 15:18:06

Página 4 de 31

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	<b>Objetivos del Programa</b>	<b>¿Qué queremos medir?</b>	<b>Fuentes de Información</b>	<b>Riesgos a superar del programa</b>
ACTIVIDADES	COORDINAR Y EJECUTAR LOS TRABAJOS DE APOYOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA.	PORCENTAJE DE CEMSAD ATENDIDOS	RELACIÓN DE CEMSAD Y ALUMNADO INSCRITOS, DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS	LOS CENTROS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA LLEVAN A CABO LAS TAREAS PROGRAMADAS CONFORME A LOS RECURSOS QUE LES SON ASIGNADOS.
	ODS 4.75.2.1			
C5A2	PLANEAR, EJECUTAR Y EVALUAR LOS TRABAJOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LOS TELEBACHILLERATOS COMUNITARIOS.	PORCENTAJE DE TELEBACHILLERATOS COMUNITARIOS ATENDIDOS	RELACIÓN DE CEMSAD Y ALUMNADO INSCRITO, DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS	SE RADICAN OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS A COLEGIO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE ESTA MODALIDAD EDUCATIVA
	ODS 4.75.2.1			
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:	4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos		
	META:	4.7 - De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no		

< rptMIR >

25/01/2024 15:18:06

Página 29 de 31

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible		
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	2 - Política Social		
	OBJETIVO:	2 - Política Social	
	ESTRATEGIA:	2 - Política Social	
	LINEAS DE ACCIÓN:	2 - Política Social	
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED		
	LINEAS DE POLITICA:		
	5.2.1 - Cobertura con inclusión y equidad.		
	5.2.2 - Bienestar y permanencia		
	11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.2. EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA
-----------------------------------------------------------------	----

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 184 – Calidad en la Educación Media Superior<sup>2</sup>



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SÚPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
<b>¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?</b>				
FIN	CONTRIBUIR A MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y A REDUCIR LAS BRECHAS DE DESIGUALDAD, MEDIANTE UNA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EXCELENCIA, INCLUYENTE E INNOVADORA, PARA POTENCIALIZAR LAS CAPACIDADES E INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS.	CONTRIBUCIÓN DEL COBACH A LA COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO	MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-18 AÑOS, ESTADÍSTICA DEL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (CONAPO).	CONDICIONES ACADÉMICAS, ECONÓMICAS, FAMILIARES Y DE ACTITUD DE LAS Y LOS ALUMNOS PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS
<b>¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?</b>				
PROPÓSITO	LAS Y LOS ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR RECIBEN UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD, CENTRADA EN LOS NUEVOS ENFOQUES PEDAGÓGICOS, LO QUE LES PERMITE FORTALECER EL APROVECHAMIENTO ACADÉMICO.	ÍNDICE DE APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNIADO DEL COBACH	MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS	EXISTE LA CONTINUIDAD EN LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS POR PARTE DE LA NORMATIVA FEDERAL, EN APEGO A LOS CAMBIOS DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS QUE PERMITEN LA CONTINUIDAD DE LOS PROGRAMAS.

2 Consultar documento completo del Programa en: [monitorbc.gob.mx](http://monitorbc.gob.mx)

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
COMPONENTES	C1	ACCIONES DE SEGUIMIENTO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DEL MODELO EDUCATIVO VIGENTE, REALIZADAS.	PORCENTAJE DE UNIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES (UAC) Y ASIGNATURAS CON INSTRUMENTACIÓN DIDÁCTICA.	REPORTES DE UNIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES (UAC) Y ASIGNATURAS INSTRUMENTADAS, DEPTO. DE ACTIVIDADES EDUCATIVAS. DOCUMENTO PLAN DE ESTUDIOS DEL COBACH. DEPTO. DE ACTIVIDADES EDUCATIVAS. DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN ACADÉMICA.	EL PERSONAL DOCENTE FORTALECE EL PROCESO EDUCATIVO UTILIZANDO LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA DEL NUEVO MODELO EDUCATIVO.
		5.4.1			
	C2	ACCIONES DE SEGUIMIENTO AL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, REALIZADAS.	PORCENTAJE DE UNIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES (UAC) Y ASIGNATURAS CON INSTRUMENTACIÓN DIDÁCTICA.	REPORTES DE UNIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES (UAC) Y ASIGNATURAS INSTRUMENTADAS DEPTO. DE ACTIVIDADES EDUCATIVAS. DOCUMENTO PLAN DE ESTUDIOS DEL COBACH. DEPTO. DE ACTIVIDADES EDUCATIVAS.	LAS Y LOS DOCENTES FORTALECEN EL PROCESO EDUCATIVO UTILIZANDO LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA DEL NUEVO MODELO EDUCATIVO.
		5.6.2			

<prMR>

25/01/2024 15:18:08

Página 2 de 14

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
<b>COMPONENTES</b>  <div style="background-color: #333; color: white; padding: 2px;">C3</div> <p>ACCIONES DE PROFESIONALIZACIÓN A MAESTROS, MAESTRAS Y DIRECTIVA MEDIANTE LOS PROGRAMAS DE LA INSTITUCIÓN Y FEDERALES, REALIZADAS.</p> <div style="background-color: #90ee90; text-align: right; padding: 2px;">5.6.2</div>	<p>PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE CAPACITADO EN LOS CICLOS DE FORMACIÓN PERMANENTE DE COBACH.</p>	<p>BASE DE DATOS DE LAS Y LOS DOCENTES ASISTENTES A CAPACITACIONES, DEPTO. DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS PLANTILLA DE PERSONAL DOCENTE ACTIVO, DEPARTAMENTO DE PERSONAL DEL COLEGIO DE BACHILLERES.</p>	<p>LAS Y LOS DOCENTES ASISTEN REGULARMENTE A LAS CAPACITACIONES OFERTADAS Y PONEN EN PRÁCTICA LO APRENDIDO EN SU LABOR DOCENTE.</p>
<div style="background-color: #333; color: white; padding: 2px;">C4</div> <p>ACCIONES EDUCATIVAS PARA FORTALECER LA APROBACIÓN EN ALUMNOS Y ALUMNAS DE COLEGIO DE BACHILLERES ACORDE A LOS MODELOS EDUCATIVOS VIGENTES, REALIZADAS.</p> <div style="background-color: #90ee90; text-align: right; padding: 2px;">5.4.1</div>	<p>PORCENTAJE DE APROBACIÓN DE LAS Y LOS ALUMNOS EN COBACH.</p>	<p>NÚMERO DE ALUMNADO APROBADO EN CADA UNO DE LOS GRADOS EN EL CICLO ESCOLAR T; MATRICULA EN EL CICLO ESCOLAR T; MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS EN EL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR DE LA DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS DEL CBBC. DEPTO. DE EVALUACIÓN DEL</p>	<p>LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL UTILIZA LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS PARA MANTENER SU EDUCACIÓN EN UN NIVEL APROBATORIO.</p>

¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?

<b>ACTIVIDADES</b>  <div style="background-color: #333; color: white; padding: 2px;">C1A1</div>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<pt/pt>

25/01/2024 15:18:08

Página 3 de 14

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	<p>C4A6</p> <p>REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PARA LA TRANSICIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.</p> <p style="text-align: right; background-color: #d9ead3;">ODS 4.75.2.3</p>	<p>PORCENTAJE DE AVANCE DE ACTIVIDADES CUMPLIDAS.</p>	<p>ACTIVIDADES REALIZADAS PARA LA TRANSICIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ACUERDO A LOS PRECEPTOS DEL MODELO EDUCATIVO DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA PRÓXIMA A IMPLEMENTARSE .</p>	<p>EL MODELO EDUCATIVO DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA ES ADOPTADO Y APLICADO POR LA INSTITUCIÓN.</p>
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	<p>OBJETIVO:</p> <p>4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos</p> <p>META:</p> <p>4.4 - De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento</p> <p>4.7 - De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible</p>			
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	<p>2 - Política Social</p> <p>OBJETIVO: 2 - Política Social</p>			

<print>

25/01/2024 15:18:08

Página 13 de 14

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	ESTRATEGIA: 2 - Política Social LINEAS DE ACCIÓN: 2 - Política Social		
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED LINEAS DE POLITICA: 5.2.2 - Bienestar y permanencia 5.2.3 - Formación integral humanista 5.4.1 - Evaluación educativa 5.6.2 - Formación, capacitación y actualización docente 11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.2. EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 185 – Vinculación y Formación Ciudadana<sup>3</sup>



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
<b>¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?</b>			
FIN	CONTRIBUIR A MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y A REDUCIR LAS BRECHAS DE DESIGUALDAD, MEDIANTE UNA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EXCELENCIA, INCLUYENTE E INNOVADORA PARA POTENCIALIZAR LAS CAPACIDADES E INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS.	CONTRIBUCIÓN DEL COBACH A LA COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO	MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-18 AÑOS, ESTADÍSTICA DEL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (CONAPO).
<b>¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?</b>			
PROPÓSITO	SE FOMENTA LA PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS EN LOS PROGRAMAS DE ACTIVIDADES PARA ESCOLARES Y VINCULACIÓN CON LOS SECTORES EDUCATIVO, SOCIAL Y PRODUCTIVO, ASÍ COMO SU PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES PARA EL BIENESTAR Y LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL.	PORCENTAJE DEL ALUMNADO DEL COBACH EN ACTIVIDADES DE PARAESCOLARES Y VINCULACIÓN	REPORTE DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL, SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DEPTO. DE REGISTRO Y CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS REPORTE DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL, SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS REPORTE DE ESTUDIANTES PARTICIPANDO EN ALGUNA ACTIVIDAD DE VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DEPTO. DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

<sup>3</sup> Consultar documento completo del Programa en: [monitorbc.gob.mx](http://monitorbc.gob.mx)

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

COMPONENTES	C1	C2
	<p>ACCIONES INSTITUCIONALES QUE PROMUEVEN EL INGRESO DE LAS Y LOS ESTUDIANTES A LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR REALIZADAS.</p> <p style="text-align: right; background-color: #90ee90;">5.2.2</p>	<p>ACCIONES PARA EL DESARROLLO VALORAL, SALUD Y CULTURA DE LA LEGALIDAD PARA LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL REALIZADAS.</p> <p style="text-align: right; background-color: #90ee90;">PeG AVGM 5.2.4</p>
	<p>PORCENTAJE DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL COBACH QUE LOGRARON INGRESAR A LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR</p>	<p>COBERTURA DE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL DEL COBACH PARTICIPANTES EN ACCIONES DE DESARROLLO VALORAL.</p>
	<p>PADRÓN DE ESTUDIANTES EGRESADOS ADMITIDOS, EMITIDO POR LAS IES, DEPTO. DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PADRÓN DE EGRESADOS ASPIRANTES, EMITIDO POR LAS IES, DEPTO. DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</p>	<p>LISTAS DE ASISTENCIA DE LAS Y LOS ALUMNOS, PLANTELES DEL ESTADO MATRÍCULA DE ALUMNOS, DEPARTAMENTO DE REGISTRO Y CONTROL ESCOLAR</p>
	<p>LAS Y LOS EGRESADOS SOLICITAN Y ACREDITAN EL INGRESO A INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR</p>	<p>LAS Y LOS ALUMNOS APLICAN LOS VALORES EN SU VIDA DIARIA, COMO PARTE DE SU FORMACIÓN INTEGRAL</p>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	<b>C3</b> ACTIVIDADES PARAESCOLARES PARA FORTALECER LA FORMACION INTEGRAL DE LAS Y LOS ALUMNOS, EFECTUADAS.	PORCENTAJE DE ALUMNAS Y ALUMNOS DEL COBACH QUE REALIZAN ACTIVIDADES PARAESCOLARES	REPORTE INTERNO DE ALUMNAS Y ALUMNOS QUE CURSAN ACTIVIDADES PARAESCOLARES.	LAS Y LOS ALUMNOS ADQUIEREN NUEVOS HÁBITOS DE VIDA AL PARTICIPAR EN ACTIVIDADES CULTURALES, EVENTOS DEPORTIVOS Y DE ACCIÓN CÍVICA Y SOCIAL.
	5.2.3			
COMPONENTES	<b>C4</b> CAPACITACIONES DE VINCULACIÓN PARA FORTALECER EL PROCESO DE APRENDIZAJE Y PERFIL DE EGRESO DE LAS Y LOS ALUMNOS, REALIZADAS.	PORCENTAJE DE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL PARTICIPANDO EN ACTIVIDADES DE VINCULACIÓN.	REPORTE DE ASISTENCIA DE LAS Y LOS ALUMNOS DEL COBACH EN ACTIVIDADES DE VINCULACIÓN EN APOYO A LA FORMACIÓN INTEGRAL Y PERFIL DE EGRESO.	LAS Y LOS ALUMNOS PARTICIPAN EN ACTIVIDADES DE VINCULACIÓN COMO PARTE DE SU FORMACIÓN INTEGRAL.
	5.2.2			
	¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?			
ACTIVIDADES	<b>C1A1</b>			

<rrMR>

25/01/2024 15:18:11

Página 3 de 10

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	4.7 - De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible		
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	2 - Política Social		
	OBJETIVO:	2 - Política Social	
	ESTRATEGIA:	2 - Política Social	
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	LINEAS DE ACCIÓN:		
	2 - Política Social		
	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED		
	LINEAS DE POLITICA:		
	5.2.2 - Bienestar y permanencia		
5.2.3 - Formación integral humanista			
5.2.4 - Seguridad y sana convivencia			
11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED			
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.2 .EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS

<prMIR>

25/01/2024 15:18:11

Página 9 de 10

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 71 - COBACH  
 PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
 UNIDAD RESPONSABLE: 501 - DIRECCIÓN GENERAL  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.6. OTROS SERVICIOS EDUCATIVOS Y ACTIVIDADES INHERENTES	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

## Anexo. 6 Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño



**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda

**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED			
<b>RAMO</b>	71 - COBACH		
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO</b>	007 - ADMINISTRACIÓN RESPONSABLE PARA LA GESTIÓN Y CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL	NIVEL MIR	FIN
	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	NIVEL MIR	FIN
	184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	NIVEL MIR	FIN
	185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA	NIVEL MIR	FIN
DATOS GENERALES DEL INDICADOR			
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	CONTRIBUCIÓN DEL COBACH A LA COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO	<b>CLAVE</b>	COBACH-001
<b>¿QUÉ MIDE?</b>	EL PORCENTAJE DE JÓVENES MATRICULADOS EN EL COLEGIO, CON RELACIÓN A AQUELLOS QUE TIENEN LA EDAD NORMATIVA (15-18 AÑOS) PARA CURSAR EL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.	<b>SENTIDO DEL INDICADOR</b>	ASCENDENTE
<b>¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?</b>	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR NÚMERO DE LA POBLACIÓN EN EDAD QUE PUEDE SER ATENDIDA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.		
<b>TIPO DE INDICADOR</b>	ESTRATÉGICO	<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
		<b>INDICADOR DE GÉNERO</b>	SI
		<b>CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO</b>	SI
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA			
POLÍTICA PÚBLICA PED			
<b>POLÍTICA PÚBLICA</b>	<b>COMPONENTE</b>	<b>LÍNEA DE POLÍTICA</b>	
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUIDAD	
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA	
POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED			
<b>POLÍTICA PÚBLICA</b>	<b>COMPONENTE</b>	<b>LÍNEA DE POLÍTICA</b>	
9 COMBATE FRONTAL A LA CORRUPCIÓN Y MÁXIMA TRANSPARENCIA	9.1 PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y FISCALIZACIÓN DE RECURSOS	9.1.3 MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS	
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE			
<b>INDICADOR</b>	<b>META</b>	<b>OBJETIVO</b>	
12.8.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (INCLUIDA LA EDUCACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO) SE INCORPORAN EN A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	12.8. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE LAS PERSONAS DE TODO EL MUNDO TENGAN LA INFORMACIÓN Y LOS CONOCIMIENTOS PERTINENTES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA	12. GARANTIZAR MODALIDADES DE CONSUMO Y PRODUCCIÓN SOSTENIBLES	
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS	
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS	

Ficha técnica de indicador 2024

25/01/2024 15:31

Página 1



**BAJA CALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE					
INDICADOR	META		OBJETIVO		
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.a.1. PROPORCIÓN DE ESCUELAS CON ACCESO A A) ELECTRICIDAD, B) INTERNET CON FINES PEDAGÓGICOS, C) COMPUTADORAS CON FINES PEDAGÓGICOS, D) INFRAESTRUCTURA Y MATERIALES ADAPTADOS A LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD, E) SUMINISTRO BÁSICO DE AGUA POTABLE, F) INSTALACIONES DE SANEAMIENTO BÁSICAS SEPARADAS POR SEXO Y G) INSTALACIONES BÁSICAS PARA EL LAVADO DE MANOS (SEGÚN LAS DEFINICIONES DE LOS INDICADORES WASH)	4.a. CONSTRUIR Y ADECUAR INSTALACIONES EDUCATIVAS QUE TENGAN EN CUENTA LAS NECESIDADES DE LOS NIÑOS Y LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y LAS DIFERENCIAS DE GÉNERO, Y QUE OFREZCAN ENTORNOS DE APRENDIZAJE SEGUROS, NO VIOLENTOS, INCLUSIVOS Y EFICACES PARA TODOS		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
VARIABLES DE MEDICIÓN					
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS		
MEMSU_COB	MATRÍCULA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COBACH	ESTUDIANTE	MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS		
TPE1518_COB	TOTAL DE POBLACIÓN DE 15-18 AÑOS DE EDAD	ESTUDIANTE	POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-18 AÑOS, ESTADÍSTICA DEL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (CONAPO).		
<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	(MEMSU_COB/TPE1518_COB)*100				
<b>TIPO DE RESULTADO</b>	PROMEDIABLE	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	PORCENTAJE		
<b>LÍNEA BASE</b>	17.43	<b>META DEL INDICADOR</b>	21	<b>FRECUENCIA MEDICIÓN</b>	ANUAL
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR					
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS		
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>		
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110		
GLOSARIO Y NOTAS					
<b>COBERTURA EDUCATIVA:</b> LA CAPACIDAD DE ATENCIÓN QUE PUEDE DAR UN SISTEMA EDUCATIVO CON RESPECTO AL TOTAL DE LA POBLACIÓN QUE ESTÁ EN EDAD DE DEMANDAR EL SERVICIO.					
PARA EL CÁLCULO DE ESTE INDICADOR SE EXCLUYE LA MATRÍCULA ATENDIDA EN PLANTELES INCORPORADOS AL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA (COBACH).					
PARA EL CÁLCULO DE ESTE INDICADOR SE TOMA A LA POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-18 AÑOS, DE ACUERDO A LAS LÍNEAS DE POLÍTICA PÚBLICA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR SEP.					

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED						
RAMO	71 - COBACH					
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR		NIVEL MIR	COMPONENTE		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR						
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE USO DE LA CAPACIDAD FÍSICA INSTALADA DEL COBACH PARA LA ATENCIÓN DE ALUMNADO		CLAVE	COBACH-003		
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE ESPACIOS FÍSICOS UTILIZADOS POR CADA ALUMNO Y ALUMNA EN LAS AULAS DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CON RESPECTO AL TOTAL DE ESPACIOS FÍSICOS INDIVIDUALES QUE EXISTEN EN EL TOTAL DE LAS AULAS DEL COLEGIO.			SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE	
¿CUAL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO, MAYOR EL USO QUE SE LE DA A LA CAPACIDAD FÍSICA INSTALADA.					
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	NO	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO
					NO	
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA						
POLÍTICA PÚBLICA PED						
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUIDAD.			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA			
POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED						
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
9 COMBATE FRONTAL A LA CORRUPCIÓN Y MÁXIMA TRANSPARENCIA	9.1 PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y FISCALIZACIÓN DE RECURSOS		9.1.3 MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE						
INDICADOR	META		OBJETIVO			
12.8.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (INCLUIDA LA EDUCACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO) SE INCORPORAN EN A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	12.8. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE LAS PERSONAS DE TODO EL MUNDO TENGAN LA INFORMACIÓN Y LOS CONOCIMIENTOS PERTINENTES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA		12. GARANTIZAR MODALIDADES DE CONSUMO Y PRODUCCIÓN SOSTENIBLES			
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

VARIABLES DE MEDICIÓN			
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
TEIEU	TOTAL DE ESPACIOS INDIVIDUALES EN USO, DENTRO DEL SALÓN DE CLASE.	ESPACIO	REPORTE DE ALUMNOS INSCRITOS (POBLACIÓN ESTUDIANTIL Y GRUPOS), DEPARTAMENTO DE REGISTRO Y CONTROL ESCOLAR.
TEISC	TOTAL DE ESPACIOS INDIVIDUALES EN CADA SALÓN DE CLASE.	ESPACIO	REPORTE DE CAPACIDAD FÍSICA OCUPADA, DEPTO. DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DEL CBBC.
			REPORTE DE CAPACIDAD FÍSICA INSTALADA, DEPTO. DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DEL CBBC.

MÉTODO DE CÁLCULO	(TEIEU/TEISC)*100				
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE		
LÍNEA BASE	99.75	META DEL INDICADOR	93.2	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS
<b>CAPACIDAD INSTALADA:</b> EL POTENCIAL O VOLUMEN MÁXIMO DE INFRAESTRUCTURA QUE PUEDE SER UTILIZADA PARA USOS EDUCATIVO.
<b>ESPACIO INDIVIDUAL:</b> ES EL LUGAR FÍSICO QUE OCUPA CADA ALUMNO DENTRO DEL SALÓN DE CLASE.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• PARA EFECTOS DEL CÁLCULO DE ESTE INDICADOR SE CONSIDERAN LOS TURNOS ACTIVOS DE TODOS LOS PLANTELES Y CEMSADEL DEL COLEGIO.</li> <li>• PARA EL CÁLCULO DEL INDICADOR SE CONSIDERA EL ESPACIO INDIVIDUAL OCUPADO COMO LA POBLACIÓN OFICIALMENTE INSCRITA EN EL CBBC.</li> </ul>

RESPONSABLE DEL INDICADOR	COORDINADOR INSTITUCIONAL
RICARDO CAMACHO MORENO / ISIS MELISSA CAMACHO AYALA	ANAYANCEE REYNA MÉNDEZ

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED					
RAMO	71 - COBACH				
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	NIVEL MIR	PROPÓSITO		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR					
NOMBRE DEL INDICADOR	ÍNDICE DE ABSORCIÓN DEL ALUMNADO EN COBACH			CLAVE	COBACH-004
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS ALUMNOS QUE INGRESARON A PRIMER SEMESTRE DE BACHILLERATO CON RESPECTO A LOS EGRESADOS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA (SECUNDARIA).			SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR ABSORCIÓN DEL MATRICULADO PROVENIENTE DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA.				
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA	INDICADOR DE GÉNERO	sí
				CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	sí
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA					
POLÍTICA PÚBLICA PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUITAD.		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA		
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
sí	sí	sí	sí	sí	sí
VARIABLES DE MEDICIÓN					
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS		
ESEEC_COB	NÚMERO DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE SECUNDARIA EN EL CICLO T-1	ESTUDIANTE	MATRÍCULA DE EGRESO DEL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL NIVEL MEDIA BÁSICA		
EICBCOB	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN COBACH EN EL CICLO T	ESTUDIANTE	MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS		
MÉTODO DE CÁLCULO	(EICBCOB/ESEEC_COB)*100				
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE		
LÍNEA BASE	26.32	META DEL INDICADOR	25	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR					
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS		
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>		
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE <= 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110		
GLOSARIO Y NOTAS					
<b>ABSORCIÓN:</b> LA ABSORCIÓN SE DEFINE COMO EL NÚMERO DE LAS Y LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO A PRIMER GRADO DE UN NIVEL EDUCATIVO, POR CADA CIENTO ALUMNOS Y ALUMNAS EGRESADAS DEL NIVEL Y CICLO INMEDIATOS ANTERIORES.					
<b>ALUMNADO DE NUEVO INGRESO:</b> TODOS AQUELLOS ASPIRANTES CON CERTIFICADO DE SECUNDARIA QUE SE INSCRIBIERON EN PRIMER SEMESTRE EN COBACH, EN EL CICLO ESCOLAR CORRESPONDIENTE.					

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED					
RAMO	71 - COBACH		NIVEL MIR	PROPÓSITO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR				
DATOS GENERALES DEL INDICADOR					
NOMBRE DEL INDICADOR	ÍNDICE DE APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO DEL COBACH		CLAVE	COBACH-005	
¿QUÉ MIDE?	LA CALIFICACIÓN PROMEDIO REFLEJADO EN EL PERIODO DETERMINADO DE LAS Y LOS ALUMNOS DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA (COBACH).			SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUAL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR APROVECHAMIENTO ACADÉMICO, POR LO CUAL MAYOR DESEMPEÑO DEL ALUMNADO.				
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ
				CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA					
POLÍTICA PÚBLICA PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.4 EVALUACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA DE LA EDUCACIÓN		5.4.1 EVALUACIÓN EDUCATIVA		
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE					
INDICADOR	META		OBJETIVO		
12.8.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (INCLUIDA LA EDUCACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO) SE INCORPORAN EN A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	12.8. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE LAS PERSONAS DE TODO EL MUNDO TENGAN LA INFORMACIÓN Y LOS CONOCIMIENTOS PERTINENTES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA		12. GARANTIZAR MODALIDADES DE CONSUMO Y PRODUCCIÓN SOSTENIBLES		
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
VARIABLES DE MEDICIÓN					

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda

**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
EAACOB	ESTUDIANTES QUE TENGAN UNA O MÁS ASIGNATURAS APROBADAS.	ESTUDIANTE	MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS
SPACOB	SUMATORIA DE LOS PROMEDIOS DE APROVECHAMIENTO DEL ALUMNADO, CON BASE EN LAS ASIGNATURAS APROBADAS	PUNTOS	MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS

**METODO DE CÁLCULO** (SPACOB/EAACOB)

**TIPO DE RESULTADO** PROMEDIABLE **UNIDAD DE MEDIDA** CALIFICACION

**LÍNEA BASE** 8.62 **META DEL INDICADOR** 8.27 **FRECUENCIA MEDICIÓN** ANUAL

#### RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <= 60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

#### GLOSARIO Y NOTAS

**APROVECHAMIENTO ACADÉMICO:** HACE REFERENCIA A LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO EN EL ÁMBITO ESCOLAR. UN ESTUDIANTE CON BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO ES AQUEL QUE OBTIENE CALIFICACIONES POSITIVAS EN LOS EXÁMENES QUE DEBE RENDIR A LO LARGO DE UN CICLO.

PARA EL CÁLCULO DE ESTE INDICADOR SE CONSIDERA DENTRO DEL TOTAL DEL ALUMNADO SÓLO AQUELLOS QUE TUVIERON UNA O MÁS MATERIAS APROBADAS.

**RESPONSABLE DEL INDICADOR**

OMAR MAYORAL SARMIENTO

**COORDINADOR INSTITUCIONAL**

ANAYANCEE REYNA MÉNDEZ



**BAJA CALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED					
RAMO	71 - COBACH		NIVEL MIR		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA	PROPÓSITO			
DATOS GENERALES DEL INDICADOR					
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DEL ALUMNADO DEL COBACH EN ACTIVIDADES DE PARAESCOLARES Y VINCULACIÓN			CLAVE	COBACH-006
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS ALUMNOS DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, QUE SE ENCUENTRAN REALIZANDO ALGUNA ACTIVIDAD PARAESCOLAR O DE VINCULACIÓN EN APOYO A LA FORMACIÓN INTEGRAL Y PERFIL DE EGRESO.			SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUAL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO, MAYOR PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO DEL COLEGIO EN LAS DISTINTAS ÁREAS DE FORMACIÓN INTEGRAL				
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA	INDICADOR DE GÉNERO	sí
		CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO			sí
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA					
POLÍTICA PÚBLICA PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.3 FORMACIÓN INTEGRAL HUMANISTA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.4 SEGURIDAD Y SANA CONVIVENCIA			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE					
INDICADOR	META	OBJETIVO			
12.8.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (INCLUIDA LA EDUCACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO) SE INCORPORAN EN A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	12.8. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE LAS PERSONAS DE TODO EL MUNDO TENGAN LA INFORMACIÓN Y LOS CONOCIMIENTOS PERTINENTES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA	12. GARANTIZAR MODALIDADES DE CONSUMO Y PRODUCCIÓN SOSTENIBLES			
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE		
INDICADOR	META	OBJETIVO
4.a.1. PROPORCIÓN DE ESCUELAS CON ACCESO A A) ELECTRICIDAD, B) INTERNET CON FINES PEDAGÓGICOS, C) COMPUTADORAS CON FINES PEDAGÓGICOS, D) INFRAESTRUCTURA Y MATERIALES ADAPTADOS A LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD, E) SUMINISTRO BÁSICO DE AGUA POTABLE, F) INSTALACIONES DE SANEAMIENTO BÁSICAS SEPARADAS POR SEXO Y G) INSTALACIONES BÁSICAS PARA EL LAVADO DE MANOS (SEGÚN LAS DEFINICIONES DE LOS INDICADORES WASH)	4.a. CONSTRUIR Y ADECUAR INSTALACIONES EDUCATIVAS QUE TENGAN EN CUENTA LAS NECESIDADES DE LOS NIÑOS Y LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y LAS DIFERENCIAS DE GÉNERO, Y QUE OFREZCAN ENTORNOS DE APRENDIZAJE SEGUROS, NO VIOLENTOS, INCLUSIVOS Y EFICACES PARA TODOS	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS

### CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR

CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SI	SI	SI	SI	SI	SI

### VARIABLES DE MEDICIÓN

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
MTACBBC	MATRÍCULA TOTAL DEL ALUMNADO EN EL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA	ESTUDIANTE	REPORTE DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL, SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DEPTO. DE REGISTRO Y CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS.
NEPAP	NÚMERO DE ESTUDIANTES PARTICIPANDO EN ACTIVIDADES PARAESCOLARES	ESTUDIANTE	REPORTE DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL, SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS
NEPAVFC	NÚMERO DE ESTUDIANTES PARTICIPANDO EN ACTIVIDADES DE VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA	ESTUDIANTE	REPORTE DE ESTUDIANTES PARTICIPANDO EN ALGUNA ACTIVIDAD DE VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR. DEPTO. DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MÉTODO DE CÁLCULO  $((NEPAP+NEPAVFC)/MTACBBC)*100$

TIPO DE RESULTADO PROMEDIABLE UNIDAD DE MEDIDA PORCENTAJE

LÍNEA BASE 91.49 META DEL INDICADOR 88 FRECUENCIA MEDICIÓN ANUAL

### RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

### GLOSARIO Y NOTAS

- LAS ACTIVIDADES DE PARAESCOLARES Y DE VINCULACIÓN SON ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN, BAJO LA INSTRUCCIÓN DE UN DOCENTE, FUERA DEL AULA REGULAR DE CLASE, COMO PUEDEN SER, DERIVADAS DE CONVENIOS DE PARTICIPACIÓN CON LOS SECTORES PÚBLICO, SOCIAL Y PRIVADO, DE ORDEN ARTÍSTICO, ACADÉMICO, CÍVICO, DEPORTIVO, AMBIENTAL, COMUNITARIAS Y DEMÁS QUE EL DOCENTE CONSIDERE IMPORTANTES Y NECESARIAS PARA COMPLEMENTAR EL PERFIL DE EGRESO Y CONTRIBUIR A LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL ALUMNADO.
- PARA EL CÁLCULO DE ESTE INDICADOR, SE CONSIDERARÁN EL ALUMNADO DE PRIMERO A CUARTO SEMESTRE QUE PARTICIPAN EN ACTIVIDADES PARAESCOLARES, Y DE QUINTO Y SEXTO QUE PARTICIPEN EN ACTIVIDADES DE VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

ISIS MELISSA CAMACHO AYALA

COORDINADOR INSTITUCIONAL

ANAYANCEE REYNA MÉNDEZ

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**



## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED						
RAMO	71 - COBACH				NIVEL MIR	COMPONENTE
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR					
DATOS GENERALES DEL INDICADOR						
NOMBRE DEL INDICADOR	ÍNDICE DE RETENCIÓN DEL ALUMNADO EN COBACH			CLAVE	COBACH-007	
¿QUÉ MIDE?	EL GRADO DE RETENCIÓN DE LAS Y LOS ALUMNOS POR PARTE DEL COBACH, LOS CUALES SE INSCRIBIERON EN UN PROGRAMA ACADÉMICO EN EL PERIODO Y DE ELLOS, LOS QUE TRANSITAN AL SIGUIENTE.				SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUAL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR RETENCIÓN DEL ALUMNADO Y POR CONSECUENCIA MENOR DESERCIÓN ESCOLAR.					
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	sí	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO
					sí	
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA						
POLÍTICA PÚBLICA PED						
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUITAD.			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE						
INDICADOR	META		OBJETIVO			
12.8.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (INCLUIDA LA EDUCACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO) SE INCORPORAN EN A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	12.8. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE LAS PERSONAS DE TODO EL MUNDO TENGAN LA INFORMACIÓN Y LOS CONOCIMIENTOS PERTINENTES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA		12. GARANTIZAR MODALIDADES DE CONSUMO Y PRODUCCIÓN SOSTENIBLES			
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR						
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL	
sí	sí	sí	sí	sí	sí	

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

VARIABLES DE MEDICIÓN			
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
TEIP	TOTAL DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN EL ESTUDIANTE PERIODO T, QUE NO PERTENEZCAN AL SEXTO SEMESTRE		MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS
TEP	TOTAL DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN EL ESTUDIANTE PERIODO T+1 QUE NO PERTENEZCAN AL PRIMER SEMESTRE		MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS
MÉTODO DE CÁLCULO	(TEP/TEIP)*100		
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE
LÍNEA BASE	94.6	META DEL INDICADOR	92 <span style="float: right;">FRECUENCIA MEDICIÓN ANUAL</span>
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i> AVANCE <=60	<i>No alcanzaron la meta</i> AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	<i>Alcanzaron la meta</i> AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	<i>Sobrecumplimiento de avance</i> AVANCE > 110
GLOSARIO Y NOTAS			
<b>RETENCIÓN:</b> PARTE O TOTALIDAD DEL ALUMNADO DE UNA GENERACIONAL, CONSERVADA AL CONCLUIR UN PERÍODO ESCOLAR (SEMESTRE O CICLO ESCOLAR).			
<b>NOTA:</b> PARA EL CÁLCULO DE ESTE INDICADOR, NO SE CONSIDERAN LAS Y LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO NI LOS DE SEXTO SEMESTRE.			
RESPONSABLE DEL INDICADOR		COORDINADOR INSTITUCIONAL	
ISIS MELISSA CAMACHO AYALA		ANAYANCEE REYNA MÉNDEZ	

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED						
RAMO	71 - COBACH					
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR		NIVEL MIR	COMPONENTE		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR						
NOMBRE DEL INDICADOR	ÍNDICE EFICIENCIA TERMINAL EN COBACH		CLAVE	COBACH-008		
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE CONCLUYERON EL BACHILLERATO CON RELACIÓN AL NÚMERO DEL ALUMNADO QUE INGRESARON EN ESA MISMA GENERACIÓN.		SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE		
¿CUAL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR MAYOR PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE CULMINAN LOS ESTUDIOS DE BACHILLERATO, CON RELACIÓN AL NÚMERO DEL ALUMNADO QUE INGRESARON EN LA GENERACIÓN.					
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	sí	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO
					sí	
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA						
POLÍTICA PÚBLICA PED						
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUITAD.			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE						
INDICADOR	META		OBJETIVO			
12.8.1 GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (INCLUIDA LA EDUCACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO) SE INCORPORAN EN A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	12.8. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE LAS PERSONAS DE TODO EL MUNDO TENGAN LA INFORMACIÓN Y LOS CONOCIMIENTOS PERTINENTES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA		12. GARANTIZAR MODALIDADES DE CONSUMO Y PRODUCCIÓN SOSTENIBLES			
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR						
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL	
sí	sí	sí	sí	sí	sí	

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

VARIABLES DE MEDICIÓN			
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
EEOB	NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE EGRESAN EN LA GENERACIÓN T	ESTUDIANTE	MATRÍCULA DE EGRESO EN LA GENERACIÓN T, MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERV. EDUCATIVOS
ENICOB	NÚMERO DE ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN LA GENERACIÓN T	ESTUDIANTE	MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN LA GENERACIÓN T, MÓDULO DE INDICADORES EDUCATIVOS DEL SISTEMA DE CONTROL ESCOLAR, DIRECCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS
MÉTODO DE CÁLCULO	(EEOB/ENICOB)*100		
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE
LÍNEA BASE	87.76	META DEL INDICADOR	69
		FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110
GLOSARIO Y NOTAS			
<b>GENERACIÓN:</b> ALUMNADO QUE CONCLUYEN SU CICLO ACADÉMICO COMPLETO DE SEIS SEMESTRES Y QUE PERTENECEN A LA MISMA FECHA DE INGRESO.			
RESPONSABLE DEL INDICADOR		COORDINADOR INSTITUCIONAL	
ISIS MELISSA CAMACHO AYALA		ANAYANCEE REYNA MÉNDEZ	

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED					
RAMO	71 - COBACH		NIVEL MIR		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA		COMPONENTE		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR					
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL COBACH QUE LOGRARON INGRESAR A LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		CLAVE	COBACH-009	
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA (COBACH) QUE LOGRARON INGRESAR A LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR(IES), CON RELACIÓN AL TOTAL DE LAS Y LOS EGRESADOS (ASPIRANTES) QUE SOLICITARON SU INGRESO.		SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE	
¿CUAL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE FUERON ADMITIDOS. SE CONTRIBUYE A LOGRAR UNA MEJOR PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD BAJACALIFORNIANA SOBRE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO QUE OFRECE LA INSTITUCIÓN.				
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	sí
				CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	sí
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA					
POLÍTICA PÚBLICA PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.3 FORMACIÓN INTEGRAL HUMANISTA			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE					
INDICADOR	META	OBJETIVO			
12.8.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (INCLUIDA LA EDUCACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO) SE INCORPORAN EN A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	12.8. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE LAS PERSONAS DE TODO EL MUNDO TENGAN LA INFORMACIÓN Y LOS CONOCIMIENTOS PERTINENTES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA	12. GARANTIZAR MODALIDADES DE CONSUMO Y PRODUCCIÓN SOSTENIBLES			
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AJUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
4.7.1. GRADO EN QUE I) LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y II) LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, INCLUIDA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LOS DERECHOS HUMANOS, SE INCORPORAN EN TODOS LOS NIVELES DE A) LAS POLÍTICAS NACIONALES DE EDUCACIÓN, B) LOS PLANES DE ESTUDIO, C) LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y D) LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	4.7. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR QUE TODOS LOS ALUMNOS ADQUIERAN LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS NECESARIOS PARA PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENTRE OTRAS COSAS MEDIANTE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LOS ESTILOS DE VIDA SOSTENIBLES, LOS DERECHOS HUMANOS, LA IGUALDAD DE GÉNERO, LA PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE PAZ Y NO VIOLENCIA, LA CIUDADANÍA MUNDIAL Y LA VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA CONTRIBUCIÓN DE LA CULTURA AL DESARROLLO SOSTENIBLE	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE					
INDICADOR	META		OBJETIVO		
4.a.1. PROPORCIÓN DE ESCUELAS CON ACCESO A A) ELECTRICIDAD, B) INTERNET CON FINES PEDAGÓGICOS, C) COMPUTADORAS CON FINES PEDAGÓGICOS, D) INFRAESTRUCTURA Y MATERIALES ADAPTADOS A LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD, E) SUMINISTRO BÁSICO DE AGUA POTABLE, F) INSTALACIONES DE SANEAMIENTO BÁSICAS SEPARADAS POR SEXO Y G) INSTALACIONES BÁSICAS PARA EL LAVADO DE MANOS (SEGÚN LAS DEFINICIONES DE LOS INDICADORES WASH)	4.a. CONSTRUIR Y ADECUAR INSTALACIONES EDUCATIVAS QUE TENGAN EN CUENTA LAS NECESIDADES DE LOS NIÑOS Y LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y LAS DIFERENCIAS DE GÉNERO, Y QUE OFREZCAN ENTORNOS DE APRENDIZAJE SEGUROS, NO VIOLENTOS, INCLUSIVOS Y EFICACES PARA TODOS		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
VARIABLES DE MEDICIÓN					
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS		
TEEAD_CBBC	TOTAL DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE COBACH ADMITIDOS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)	ESTUDIANTE	PADRÓN DE ESTUDIANTES EGRESADOS ADMITIDOS, EMITIDO POR LAS IES, DEPTO. DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		
TEEAS_CBBC	TOTAL DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE COBACH ASPIRANTES A LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)	ALUMNOS	PADRÓN DE EGRESADOS ASPIRANTES, EMITIDO POR LAS IES, DEPTO. DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		
MÉTODO DE CÁLCULO	(TEEAD_CBBC/TEEAS_CBBC)*100				
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE		
LÍNEA BASE	63	META DEL INDICADOR	63.2	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR					
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS		
Necesitan mejorar	No alcanzaron la meta	Alcanzaron la meta	Sobrecumplimiento de avance		
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE <= 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110		
GLOSARIO Y NOTAS					
<b>PERSONAS EGRESADAS ADMITIDOS:</b> SON LAS PERSONAS QUE CULMINAN SU EDUCACIÓN DE MEDIA SUPERIOR EN EL COBACH QUE LOGRAN INGRESAR A ALGUNA DE LAS CARRERAS QUE OFERTAN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.					
<b>PERSONAS EGRESADAS ASPIRANTES:</b> SON LAS PERSONAS QUE CULMINAN SU EDUCACIÓN DE MEDIA SUPERIOR EN EL COBACH QUE APLICAN EXAMEN DE ADMISIÓN A DISTINTAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.					
RESPONSABLE DEL INDICADOR			COORDINADOR INSTITUCIONAL		
OMAR MAYORAL SARMIENTO			ANAYANCEE REYNA MÉNDEZ		